



不让座事件中 需警惕的舆论戾气

媒体视角

新京报
“争座后猝死”莫落入彭宇式舆论陷阱

9月9日,一位近70岁的老人,在公交车上因为座位与一位年轻人发生争执并肢体接触,之后老人躺到公交车上,抢救无效身亡。两日来,本报对该事件进行了连续报道,报道引起了社会各界的极大关注,网友们也纷纷就公交车上年轻人该不该给老弱病残孕让座置评。

昨日上午,郑州50余位夕阳红志愿服务队的老人,拿着“老年人要给年轻人让座”的牌子,站在公交站台边上,提醒上车的老人,不要和年轻人争位,要力所能及给年轻人让位,“因为现在的年轻人工作生活压力太大太累,给他们一点休息时间吧!”(相关报道见今日本报A06版)

世上的事情,并非一定都是非黑即白,还有灰色地带存在。公交车不让座事件,亦是如此。对于旁观者而言,冲突双方任何一方的表现,都不能简单放大成为整个事件的责任,继而演绎出类似“坏人变老”,抑或年轻人没有道德感的推论。从个体角度而言,此一事件,更多的意义仅仅指向个人的道德感,而不可能成为一个放纵自我的例证。毕竟,他人的表现,不负有群体义务。围观者更应保持的精神是基

于真相与责任发问,而非急着下一一些类似“见到老人不能扶”的断言。

心理学上有个概念叫自我实现的预言,对社会风气而言亦同样适用。当旁观者一个又一个地如多米诺骨牌般认可所谓的“坏人变老”或“老人变坏”,社会风气也许真的会循着这样的路径演进。因为你怎样看待别人,别人就怎样对待你。自证预言理论告诉我们,我们对他人的评价方式,终将会影响到他们的行为,并最终影响到我们对我们的评价。整个社会的公序良俗,也许会因为这种刻板成见,而陷入一种互相排斥的境地。年轻人看不惯老人,老人又看不惯年轻人,信任的共建变得岌岌可危。

因而,围绕这样的事件,需要反身的是我们的围观态度。为何面对一起冲突,我们不能保持足够的审慎思考,言语之间何以有如此多的戾气存在?上网一搜不让座事件,一些网友的评价充斥着,所谓的“不作死就不会死”,扑面而来的暴戾,值得我们深思。老人已经去了,人们在谈论此事时,应该保持一种对亡者的尊重,讲究一下“尊老”的美德。

没有一个年轻人不会老去,老

人在公交车上的需求,终有一天,我们每个年轻人也会面临。也许因为日常生活的奔波,年轻人真的很需要坐下来好好歇息,也无暇给老人让座,但请学会的是,在围观这样的事件时,少一些暴戾的批判。你未必能做到每一次都让座,但至少应该学会容忍与包容的精神,克制表达自己的意见。毕竟,逝去的是一条生命,再多的理由,也请不要随口而出。

针对不让座事件的责任分析,是法律的事情。但学会在一起公共事件中,采取什么样的态度,却是公共话题。类似“坏人变老”、“老人变坏”,看似是从个体事件中衍生而来的讨论,其实所折射的不过是话语权的代际传递。时间之轴往前推些年,舆论批判的群体不正是年轻一代“80后”、“90后”? 以此而言,涉及公共事件以及群体的讨论,确实需要走出这种似是而非的口水症结,谨慎将个体责任上升为群体表现。谁都有年轻的时候,谁也都有年老的日子,向夕阳红志愿服务队的老人学习,多一分理解,多一分宽容,才能为彼此带来更好的生活。

□晚报评论员 杨兴东

在老人、年轻人、让座、扇耳光、猝死之间,究竟有什么关联,都不清楚,但舆论已经几乎一边倒,认为责任在老人,豁免了小伙。至此,大家几乎已经再次坠入了彭宇式舆论陷阱。就凭媒体片段式的报道,外加我们脑子里已有的一些“似曾相识”的故事模型,就先入为主地下结论。

但就该事件而言,在完整的事件链条未浮现之前,公众不宜臆断先行,把模糊的事件梗塞进既有的“道德—权利”分析框架下。这样,未必失之急躁,也很有可能造成误伤。事实上,多些就事论事的耐心,少些“上纲上线癖”,也必然有补于事件的良性解决。 □闫曼

中青报
让座纠纷别成双重悲剧

有人将此类比“老人倒地不敢扶”,其实这完全不是一个概念;无非让个座,哪有那么多的“后顾之忧”。当然,老人也该更多地理解年轻人生活奔波劳累的不易,需要别人让座时,不妨客气一点礼貌一点,这样更像一个长者。很多时候,一句话能解决问题,一句话也能激化矛盾,关键看你如何选择。就算给老人让座在道理上确实应该,但是对于具体给你让座的人,一定不能少了声“谢谢”。

老人猝死于让座纠纷的悲剧,一方面毕竟只是个案,不需要也不应该被过度阐释,妖魔化与娱乐化的心态更加要不得;另一方面它又真实地提醒人们,理解与宽容之于我们社会的极端重要。本来,老人猝死的悲剧,就是因为双方的互不宽容;如果事件造成的社会影响,反而是更多更大的偏见与不宽容,那岂不是双重的悲剧? □舒圣祥

街谈

“被巡视组长”号码是假的 诉求是真的

经警方调查,温州乐清施先生的名字和手机号码被人放上网络,并冠以“中央巡视组组长”的名头。“近一个多月的时间,我估算接到的电话有近万个,几乎几分钟就一个电话,短信更是不计其数。”在接受钱江晚报记者采访时,施先生无奈地说。(9月11日《钱江晚报》)

坦率地讲,稍具理性和常识的人,一眼就可以看出所谓“中央巡视组组长”名头下的手机号码是不靠谱的,一者组长作为负责人,手机号码不可能公布;二者正规的举报电话,一般不会使用手机。不过,即便就是这个不真实的号码,还让公众给拨打个不停,或许这比始作俑者的造谣更值得思考。

对虚假信息偏听偏信,盲目非理性反倒更能反映出心理的急切,甚至到了病急乱投医的地步,这个“被巡视组长”亦是如此。为何这么火爆?首先,想必是公众对中央巡视组在近两年反腐败和“反四风”方面,起到显著作用的肯定和期待。新一届中央成立后组建的中央巡视组,每巡视一趟,便有一批“老虎”被打、一群“苍蝇”被拍,力度大、效果明显,契合了群众的强烈愿望,因而为群众所称道。同时,强大的公信与强烈愿望的混合发酵,在特定的情况下,便催生出一种“迷信”的心理。

“迷信”中央巡视组从另一层面解读,承载的其实是对当地党政机关和领导干部监督、投诉、举报的渴求。坦率来说,这其中很多的诉求

并不在中央巡视组巡视职责范围之内,同时,他们不可能也无法替代各级地方纪检机关反腐及监督的职能。换言之,大量的诉求堆积,拿巡视组当“救星”,至少说明了两个问题:

其一,监督、举报的渠道还不够通畅。虽然各级纪检机关开通了专门的举报电话,但是宣传得还远远不够,社会知晓率低,不知道、查不到、不会用是不小的问题。其二,基层纪检机构的公信力有所欠缺。一个月近万人拨打这个“被巡视组长”号码,这中间有多少与“老虎”有关的?想必还是小问题占有大多数,只要合理,应当是地方职责范围内,依法依规都能够处理的。这么多问题寄期望于“中央巡视组”,无非一是不信任地方,二是曾经反映过地方没有正确回应。

“被巡视组长”,号码是假的诉求却是真的。这首先是对中央巡视组工作的新期盼,如何在巡视中离百姓更近一点,信息公开、渠道透明很关键。相反,如果渠道堵塞,会给一些地方“坚壁清野”创造机会。其次,对各级纪检监察机关也是一次反思,如何破除利益掣肘,增强监督与反腐败的独立性与权威性,畅通社会监督举报通道,健全纪检监察工作和反腐体制机制,守土有责,惩腐有为,确立社会公信,把反腐期盼消化于基层。

□木须虫



vatti 華帝
幸福生活原来是真



華帝股份董事長
黃文枝

董事長來了

President attend

活动时间: 2014年9月20日 上午9点-12点
活动会场: 郑州市·绿城广场

華帝股份上市10周年庆典

董事長簽售·鄭州站

现场砸得现金 仅此三小时

華帝股份董事長簽售仅此三小时 开封、新郑、荥阳、巩义、上街、新密、登封、等多地顾客齐聚郑州, 共享低价盛宴! 空前折扣 此时不抢 更待何时?
9月20日前華帝厨电各终端交50元认筹, 即赠送北京2008年奥运会珍藏版祥云火炬+陶瓷水杯一只

签售册认筹地址:

未来路華帝旗舰店: 未来路与郑汴路交叉口南300米路东	86021531	欧凯龙农业路与商都路店1楼82号華帝专柜	63303096
五道口華帝专卖店: 五龙口南路盛德港2号	56708860	新嘉店商场二楼西北角華帝专柜	68725157
海森林華帝专卖店: 秦岭路与中原路交叉口向北100米路西	55965932	远大理想城小区门口華帝专柜	13623713269
放河路華帝专卖店: 汝河路与勤业街交叉口西50米路南	55965933	天奕建材港B区071-13華帝专柜	1333855721
百姓建材華帝专卖店: 中原百姓建材馆新1馆2楼30-1	60889961	汉飞華帝专卖店: 宏达路道客超市对面	15538701121
泰岭路華帝专卖店: 泰岭路与建设路向南100米路东	15938703083	信基建材華帝专卖店: 信基建材城广场北门	13007540002
西开发区華帝专卖店: 高新区梧桐街与丁香里交叉口	18339845088	国美电器各连锁店 / 永乐电器各连锁店 / 苏宁电器各连锁店	
郑汴路凤凰城北城2西区南58-63号欧曼橱柜店華帝专柜	86085282	五星电器各连锁店 / 丹尼斯各连锁店 / 新嘉店建材超市	
陵东華帝专卖店: 兴华南街与长江路交叉口南200米路西	13938457899	大商电器華帝专柜 / 卜蜂蓮花華帝专柜 / 千盛百货華帝专柜	
未来路百得旗舰店: 未来路与郑汴路交叉口南300米路东	55029846	开封市 / 开封县 / 尉氏 / 杞县 / 新郑 / 荥阳 / 巩义 / 上街 / 新密	
棉纺路百得专卖店: 棉纺路与嵩山路交叉口向西200米路南	55029846	登封等華帝厨电各终端均可办理董事長簽售册	