

■个论

王全安嫖娼如何导演“雨绮的婚事”？

9月10日晚,王全安在北京嫖娼时被当场抓获。警方查明,王全安于8、9、10日连续三次嫖娼,其中9日招嫖两名女子,目前王全安已被行政拘留。王全安是中国著名导演,凭借《图雅的婚事》获第57届柏林国际电影节最佳影片金熊奖。2011年4月18日,王全安与演员张雨绮结婚。(相关新闻见日本报A18版)

著名导演,第六代导演的领军人物,娶了一个漂亮演员妻子,导演了《白鹿原》《图雅的婚事》等经典作品,获得了诸多国际国内大奖的王全安,按照网友的说法是一点“也不安全”。嫖娼时被当场抓获,好不容易积累的正面形象也轰然倒地。或许,其会像经济学家金岩石那样,来一次痛哭流涕式的“忏悔秀”,然而有了“好男人”黄海波嫖娼的先例之后,除了再次发出“贵圈真乱”的感慨之外,不能不对前赴后继的名人违法行为,进行深层次的审视。

或吸毒,或艳遇,或嫖娼,明星和名人榜单中,一些人以另一种姿态示人。问题在于,有了前车之鉴和电视上的现身说法,何以还没有阻止王全安的“三连嫖”?或

许,经济学家金岩石那句“每个男人都有‘艳遇的渴望’”可作解释。尽管拥有令人羡慕的娇妻,具有公众人物的社会责任,然而“责任的铜墙”却只是理论的存在,并没有成为个人的行为自觉,甚至将“出轨”、“嫖娼”和“吸毒”,视为寻找灵感、张扬个性和炒作自己的机会,自然就会离家庭责任、社会责任和职业责任而渐行渐远,并在违法的边界上游走,其违法而拘固然属于咎由自取,但如何给予其道德上的惩戒,恐怕需要整个社会发挥调整机制。

如果说一个公职人员因为存在道德问题,而不适合岗位的需要,那么对于缺乏公共责任甚至违法犯罪的名人,也应当实行“一票否决”。至少有两点必须形成共识,一是行业内应形成自我净化功能,对造成社会负面影响,不足以发挥偶像作用的从业者,应当限制其发展空间,比如是演员的不再聘请其参加演出,是导演的也不再请其导演影片;二是业外可以采取“用脚投票”的方式,用舆论和公众选项权,发挥对违法者的惩戒,并对其他人也起到教育促进作用。

应当看到,曾经的“好男人”们的违法犯罪,其所带来的恶劣影响很难消除。由于明星和名人们拥有大量的支持者,具有榜样带动和道德引领的社会责任,若其失德违法不能受到惩罚,反倒从中获得更大利益,必然会形成劣币驱逐良币的反向效应。耐人寻味的是,在新闻背后的跟帖中,不乏“最起码人家不潜规则女明星”式的调侃。可以说,支撑名人嫖娼的有一个大的社会背景,名人们的行为不但没有受到谴责,反而激发了更多的羡慕忌妒恨;不但没有受到封杀和惩罚,反倒名气更大影响力更强,看客心态如此,难怪每个人都有“上头条的冲动”。

王全安嫖娼如何导演“雨绮的婚事”,这既是一个个人问题,也是一个社会话题。其家庭矛盾如何解决,如何求得谅解那只是“别家私事”,大可不必“流着鼻血”强烈围观。真正值得拷问的是,如何在约束一个名人行为的同时,举一反三做好自我言行的审视,如何在彰显德与法刚性的同时,实现个体的表里如一和社会风气的净化。

□堂吉伟德

■街谈

错字简历,是一次市场自我差评

重庆一所二本大学毕业的小蔡,怎么也没想到,应聘好不容易进入复试阶段,竟因为一份手写的简历,直接被公司pass掉!经询问后得知,原来,小蔡在400字简历里,竟写了24个错别字,这也成了公司人事主管pass掉她的重要理由。9月14日,回忆起此事,小蔡懊恼不已。

(9月15日《重庆晨报》)

找工作难是社会现实的一个反映,但如何在这种“难”中发挥自己的长处,尽量找到合适的工作,却是个体之责。错字简历也正是如此,或许信笔写下这封简历的主人公,有着一技之长,但400字错24处的自我介绍,已很难令人相信她的工作诚意,毕竟市场经济,企业如果连这些基本的东西都要给职工培训,无异于白白增加一笔经营成本。

而从个体视角来说,当事人把失败原因归结于“没有充分准备”,可以说是仍未认识到自己何以跌倒。一个显而易见的常识,工作中,很多事情没有所谓的充分准备。许多事务安排下来,往往要求人立刻投入精力完成。错字简历作者抱怨没准备的时候,更应该思考的是在大学干了些什么?毕竟,进入职场之时,已不再是准备时间。四年的时间,如果有心做些努力,何以被现实打得措手不及,“万万没想到”?

以此而论,错字简历只是一个个人问题,但所反映的却是一种普遍的求职态度。当我们在谈论求职难的时候,事实上也该反思一

下自身通过四年学习,取得了什么样的特长,擅长做些什么?如果这些都没有,亦需叩问有无一颗认真的心。有记者曾采访篮球巨星科比“何以如此成功”,科比回答“你知道洛杉矶早上凌晨4点的样子吗”,在10多年的时间里,每天凌晨4点,洛杉矶还处在黑暗中,科比就起床锻炼,坚持下来最终成为了“有体能、有力量,有着很高投篮命中率的运动员”。对于我们普通人而言,如果有一点这种精神,在面对职场竞争时是不是更多一些自信?

市场经济追求的是等价交换的原则,按照这种原则,人才其实也是一种商品。如果这件商品本身的含金量不高,商家肯定要给差评、甚至退货。求职者想要把自己成功推销出去,就必须注重自身如何与市场相结合,找准发展方向与市场的契合点。类似错字简历的作者,基本语文水准不过关,却还找一些需要写作的工作,这不是自己给自己差评,自我市场淘汰?

24处错误简历的弯路,并非每一个求职者都会去走。但务必警醒的是其中所蕴含的好高骛远思维值得重视。比如我们经常可以听见一些人,要做什么做什么,但几年的时光过去,你总能发现他其实啥也没做,原地踏步。从某种程度而言,这和24处错误简历的性质又何尝不是同样的道理:万丈高楼平地起,欲成大事者蓝图固然重要,一点一滴的积累却也不可或缺。

□晚报评论员 杨兴东

■个论

周星驰人品之争不过是“圈子之争”

据媒体报道,周星驰日前被许多香港影视的圈内人士公开批评,其中,影视大亨向华强的太太陈岚炮火最为猛烈,在指控周星驰多宗罪状的同时,还引来各方加入骂战。近日,刘嘉玲为主播比赛活动担任嘉宾。对于近日不少曾跟周星驰合作的伙伴力数其不是,曾跟周星驰有过合作的刘嘉玲直言:“他是一个很有才华的艺术家,他每次对我也很客气,九十度鞠躬叫我嘉玲姐的。”(9月15日《广州日报》)

这些年来,周星驰人品差的观点不时会被拿出来消费一番,这一次可谓闹得更加火热,以至于刘德华、刘青云等,乃至周星驰的“星女郎”等全部出来表态喊话,有人批评有人支持,更有人前后的说法不一致。这种站队表态联系起香港娱乐圈大老板向华强太太陈岚撂下狠话,限十日内亲自向媒体解释清楚。真让人觉得这是黑社会拜码头,还是娱乐圈搞内斗呢?

据报道,在沉寂多日后,事件的主角周星驰终于在14日出面回应:“不喜欢响应,默默拍自己的电影。怕不拍大家就把我忘了。可惜这些年我的电影越来越少,只想

跟大家说一句:对不起,我老了!”人品之争最终倒逼出周星驰出来表态,由此可见,其中的利害关系以及娱乐圈背后很深的内幕并不是一般人能够搞得清的。进一步言,一个人除非做了跌破底线的事儿,否则很难说人品不好。对周星驰的评价,何以众口一词,值得深思。

人品之争让人觉得很奇怪,因为这就好比抢着道德大锤到处打人,其背后的理论是,众口铍金,积毁销骨,是所谓的德艺双馨的道德传统。问题是“德”字究竟该如何定义呢?究竟是知恩图报、知书达理、善于交际、遵从潜规则呢?还是对作品负责,给观众好的影视作品呢?正如微博名人作业本称:“一些人说周星驰人品不好,但却没见过他说谁人品不好,用一部电影就能把人笑得死去活来的人能坏到哪里去呢?最好的人品就是出好作品,不拿烂片蒙钱,我花钱去电影院不是去看他们人品好坏的。”不管周星驰是不会交际,还是真是吃喝嫖赌,停留在此上的探讨没有意义,也不符合对一个“我就是个演员”的专业探讨。

其实,娱乐圈遵从圈子

文化也不是什么新鲜事,由此来说,这种人品之争不过是圈子之争,不过是利益之争。如果说官场的圈子文化是腐败的源头,是朋党结义式的排斥异己,那么,演艺圈的圈子之争恐怕也难逃“圈子”这个文化酱缸的内涵。圈子的本质就是利用权力、地位、关系等勾结成的利益联盟,它表面看起来是讲义气,是照顾弱势,是搞团结,但这不过都是幌子而已,根本上是在高利益的输送和交换而已,这种人情社会的做法说严重了就是搞黑社会,就是对法治社会的无视。

演艺圈里的事情真是错综复杂,什么黄赌毒和潜规则都有,以最近的众明星演绎的“监狱风云”来说,自己人品如何道德如何只有自己知道,作为明星来说,要做的本职工作就是用作品说话,而不是搞所谓的圈子文化,用什么道德大棒乱扔人,且不说人品的认定很难把握,退一步说,谁比谁更清白都说不定呢,何必做道德圣人呢?正如俗话说的,人也是在变化的,德行也非一成不变的。这一道理适用于所有的人和“圈子”。

□刘义杰

■街谈

“手机人行道”是个善意提醒

日前,美国华盛顿的“手机人行道”引发热议,现在,重庆也有了。近日,洋人街景区内划设了中国第一条专供手机使用者的人行道,以减少“低头族”发生碰撞、摔伤等意外。不过,路边的指示牌也明确标出:使用该道路者“风险自负”。(9月15日《重庆商报》)

作为“舶来品”,中国第一条专供手机使用者的人行道现身重庆,当不失为一道颇具创意的城市景观。有人从中解读为“人性化”、低头族的“福音”,也有人将其讥讽为“纵容”、“误导”、“哗众取宠”。也许,人们褒贬不一的相左议论都各执一词、不无道理。在笔者看来,设置“手机人行道”终究不过是“景观”而已,其象征性远大于实践性,其真正意义当在对“低头一族”的关注与警示,千万不必过于当真。正如洋人街负责人所言,“利用这种方式提醒游客,走路最好不要玩弄手机,保证自己的出行安全”。

仅仅50米距离的“手机人行道”或许不足挂齿,但其“无障碍”设计和警示性足以表现出创意者的良苦用心。透过首条“低头族”专用道的设置,至少可以向社会传达出两层信息:一是庞大“低头族”群体值得关注。工信部最新统计数据,截至2014年1月底中国移动通讯用户已高达12.35亿人,其中4.19亿为3G用户,8.38亿为移动互联网接入用户。尽管在几乎“人手一机”背景下的“低头

族”数量尚无准确统计,但在现实生活中患有“手机依赖症”的“低头族”现象却值得忧虑。二是“低头族”群体的安全风险亟待规避。“请勿使用手机”和“允许使用手机”两条一分为二的通道,分明是在强化人们对“低头”现象的重视,“风险自负”更是明白白的告知。

诚然,一边设“低头族”专道、一边却要行走者“风险自负”,这种看似自相矛盾的设置本身就难脱“作秀”嫌疑,更遑论这种“专道”并没有法律层面的交通意义。不过,即使没有必要以“手机人行道”这样行为艺术表达对“低头族”的提醒,“低头族”本身的现实危害就足以触目惊心。如果说容易患上腱鞘炎、颈椎慢性劳损等“手机病”,过度依赖手机会引发焦虑和沮丧等心理认知问题,导致社交能力退化等,尚属“低头族”潜在的健康风险,那么,仅今年发生的上海女乘客因摔入轨道,重庆市巴南区一小伙摔下10米高堡坎将腿摔断,南京李某从路牙撞到墙上导致眼眶骨折、颈椎损伤、四肢瘫痪等出行事故,就是其迫在眉睫的安全威胁。

设置“手机人行道”,重在关注、警示与提醒,并无实际推广价值。规避“低头”风险的关键在于“抬头”看路。为了您和他人的交通安全,也为了您和家人的幸福安康,请您改掉由高科技带来的新“陋习”,抬起尊贵“头”、行走安全路、成就健康身。 □张玉胜