

中原时评

■个论

巨奖得主信息应否公开?

10月13日上午,在山西省福利彩票发行中心,中国彩票史上第三大奖得主身着卡通服装神秘现身兑奖。当日山西省福利彩票发行中心召开新闻发布会,对外公布了这一消息,吸引了众多媒体前去采访。为保护个人隐私,山西省福利彩票发行中心工作人员还特意要求在兑奖前新闻发布会现场所有人员都签写了保密协议。(相关新闻见今日本报AA07版)

这些年,从变形金刚到蜘蛛侠,从麻匪到喜羊羊,从西游师徒到国宝熊猫,巨奖得主始终在童话世界“犹抱琵琶半遮面”。获奖者个人信息应否公开?这是个见仁见智的话题。

吁求公开的,也不是没有道理。中国彩票业闹出的乌龙或猫腻也不是没有过,制度不透明,何处是净土?坚持不公开的,好像更有道理。2009年7月1日施行的《彩票管理条例》规定,彩票发行机构、销售机构等因职务业务便利知道彩票中奖者个人信息的人,应当对中奖者个人信息予以保密。再说,公开的后果也未

必幸福。数年前,江苏海事职业技术学院一大二学生中得双色球500万元,消息已经很快传遍全校,不堪其扰的得主最终只好退学。何况,即便在公开成常态的欧美,也不乏鸡犬不宁甚至家破人亡的先例。

福彩中心针对这一轮的质疑,回应称目前还没遇到主动要求公开个人信息的大奖得主,因为怕大奖给生活带来麻烦和骚扰。而在5.2亿巨奖爆出后,中彩网也针对大奖做了一个问卷调查,5000多网友参与答卷,结果,“近七成网友不愿公开个人中奖信息”。这是个很奇怪的现象:大家都呼吁公开中奖者信息,但轮到自己(实际是还没轮到自己)的时候,却又一边倒地选择了不予公开——当真是看热闹的不怕事大?

这种悖论,其实可以这样理解:公众对大奖得主个人隐私的关切,无非是寄望以此倒逼整个博彩行业的公开与透明。个人信息可以商榷,但彩票行业的资金流动呢?正如业内人士所言,“彩票发行机构兼有运动员和裁判员的双重身

份”。正因如此,在缺乏成熟行业标准与独立监管体系的背景下,自管自支、自查自纠、自说自话,彩票业果真是“圣人的买卖”?

大奖敲锣打鼓、上瘾几无人知。不久前,北京师范大学公布的一份“中国彩民行为网络调查”结果显示,我国彩民已达两亿人,其中问题彩民约700万,重度问题彩民达到43万人。幸运与不幸、边界与程度,在“巨奖的诱惑”中,似乎暧昧而懵懂。此外,随着网络技术的发展,博彩规则更是滞后得令人瞠目。最近,有彩民在支付宝手机客户端上购买足球竞彩彩票,中奖后收到奖金已经发放的信息,但银行卡里并没入账。支付宝称需要彩民自己联系第三方合作伙伴平台,壹平台则解释,彩民没有支付宝实名认证,所以不能发奖金。问题是,要不是彩民较真,“彩金”莫非就这么无声无息地消逝了?

身着卡通服领奖并不见得彩票就是童话,但如果规则与秩序的构建,总是跟不上公共监督的步伐,钱来钱往,谁人心安? □邓海建

■个论

“赞助费去哪儿”需要公开透明的回应

一年内召开160个学术会议,收取医药企业赞助8.2亿元——审计署6月公布的对中华医学会的审计报告,曾引起社会关注。然而,3个多月过去,却一直没有中华医学会的任何整改信息。巨额赞助费到底去哪儿了?药企赞助对学术会及参会者有何影响?医学会有无在药企与医院医生间充当“掮客”?这些疑问,一直萦绕在公众心头。(10月13日《半岛晨报》)

在商业社会,收取赞助费是一些公共活动得以顺利开展的做法,在某种意义上,赞助费只是起着软广告的作用——我赞助,我宣传;你知道,你选择。而作为一个公益性的组织,中华医学会的经费有限,其本身又确实承担着促进科研和医学事业发展的责任,这就离不开一些高质量的学术活动、行业活动的开展,

离不开一些经费的使用,这会让资金有限的中华医学会捉襟见肘。所以,收取赞助费成为一种可行的选择。如果没有大量的赞助费,像中华医学会这样的组织,只能关起门来做做管理工作,根本无法大规模、高质量地主动提升学术科研水平。

可话又说回来,赞助费再好也必须用好。用好的表现,不仅仅是一次会议可以拉来多少赞助费,这当然是衡量赞助费使用情况的一个视角,还有更重要的,更关键的问题是,赞助费用在了何处,赞助费是促进还是有损公共利益?如果,赞助费使用的去向不明,甚至用在了某些利益交换方面,那么赞助费所起到的作用就是妨碍、损坏公共利益,这样的赞助费收取越多潜规则就会越泛滥,公共利益就会越受损。因此,在审计出中华医学会有如此多的赞助经费之后,赞助费如何使用便成为一个必须作出的回答。回答得好不好,关键在信息公开得够不够。

首先,赞助费有没有倾向性使用?所谓倾向性使用,就是在经费的使用时没有按照公开、公正的原则,将经费合理地分配在学术科研的整体促进上,而是选择性地使用在一些重点医

生身上,一些非学术的带有公关性质的活动中。所谓吃人嘴软拿人手短,当一些医生的非学术性活动也可以由赞助商买单时,过于密切的关系就难免给人以“瓜田李下”之嫌。其次是,赞助费的投入是否意味着资源的交换?比如,因为提供赞助费,就可以获得参会医生的个人资料,甚至是个人的隐私,就可以获得与医生更亲近的机会,就可以获得违背事实的荣誉和奖励。这无疑会让赞助费成为一种公关费。

当然,规范赞助费的使用只是避免公信力寻租的一个方面。还有一个必须注意的问题是,中华医学会并不是赢利机构,在赞助费的收取上既要坚持基本的招标原则,也应该对参标者进行综合的专业的评价,而不仅仅是执行价高者得标的原则。否则,天价的赞助费就会像天价的广告费一样疯长,这种完全市场的行为,既会让医学会的性质产生变异,也会让一些药企把赞助当成是获得利润的捷径。只有在坚持公益的基础上,做到经费收取、使用的公开和透明,赞助费才不会天价,才不会成为被质疑的众矢之的。

□李劲强

■街谈

“赡养父母,政府补贴”并非花钱买孝心

近日,南京市民政局主办的2014年全市居家养老服务组织负责人培训班上传来消息,南京将创新居家养老服务方式,其中,“家属照料型”模式让人感觉新鲜,子女、儿媳在家照顾卧床不起的父母公婆,政府也可以给其发月工资。(10月13日《现代快报》)

南京市这一养老做法,是一个创新,应该说是照顾民生的表现。但囿于子女对父母所负有的天然照顾义务,这一补贴模式,也引发了不少口水争议。有论者认为,照顾父母纯属天经地义,政府给钱,有些多此一举,或使孝道变味。事实上,这种观点没有仔细审视“赡养父母,政府补贴”模式的背景。

从相关报道来看,南京市并非给所有赡养父母的人给补贴,只是针对“五类老人”:城镇“三无”人员;农村“五保”人员;低保及低保边缘的老人;经济困难的失能、半失能老人;70周岁及以上的计生特扶老人;百岁老人。无疑,除百岁老人外,其他人员本就属于经济能力较差,亟待社会关心的群体。由政府出一部分资金,帮助其子女完成养老义务,其实正是社会爱心以及政府公共职能的一个体现。

有一种观点认为,政府帮助养老,可以通过购买公共服务,或者补贴护工的方式实现,从而避免子女拿政府钱养父母老所带来的伦理争议。其实,这种看法没有考虑到南京市的现实情况。政

府补贴“五类老人”的子女,是基于这些家庭的赡养能力出发,亦是基于护工群体不足的现实出发。据报道,南京市有120多万老人,其中98%居家养老,共需4万余专业护理员,而南京市持证上岗的养老护理员只有约3000名,毫无疑问,即使直接补贴这些护工,也难舒缓日益严峻的养老形势,满足民众养老需求。

因此,考虑给特定群体养老一定的经济补助,实际上也是政府购买公共服务的一种形式。只不过,这个公共服务的提供者是其子女,因而看上去有些伦理纠葛。事实上,养老一事不仅仅是公民的一种道德与法律责任,同样也是政府的一项重要职责。现代社会,早已告别了传统的养儿防老模式。养老问题也已成为一个全社会性的问题,提出了政府公共服务的议程。特别是对经济能力差又需赡养失能、半失能老人的家庭而言,更需要政府公共投入的支撑。以此而论,“赡养父母,政府补贴”并非花钱买孝心,而是基于社会养老能力的不足,充分考虑到了不同社会群体承担养老义务方面的能力差异,对潜在的养老风险一种有效的预防措施。如果政府能够做好这当中的执行监督工作,这种“家属照料型”模式将解决部分养老需求,有效舒缓老龄化社会所面临的养老压力。

□晚报评论员 杨兴东

■街谈

儿童长高了免票线也该“长高”

据悉,北京市此次公交地铁票价方案中指出将提高儿童乘车免票线标准。考虑儿童身高普遍提高的实际状况,本次将儿童乘车免票身高由1.2米提高至1.3米。(相关新闻见今日本报AA13版)

新闻很简短,意义很重大。不要小看了这提高的10厘米儿童“免票线”,此举不但意味着将有成千上万的儿童可以借此享受免费乘坐地铁的服务,而且也意味着政府有关部门对客观规律的尊重。

根据卫生部2006年12月31日发布的全国第四次儿童体格调查结果:6岁组男童身高从1975年的112.3厘米增加到2005年的118.7厘米,女童身高从111.5厘米增高到117.7厘米。这就意味着,30年间,中国儿童的平均身高提高了6厘米。而现在距离上次全国儿童体格调查又过去了将近8年的时间,想必这个儿童平均身高标准,又已经出现了新变化。

据介绍,在儿童身高标准上,无论是医学界还是法学界,都是根据年龄而不是身高来定义儿童,现实生活中采用身高作为衡量儿童的标准显然不符合实际。但同时又因为目前没有更好的证明孩子真实年龄的办法,所以也就只能继续采用以身高“估摸”年龄的办法。那么,当涉及购买火车票、汽车票、飞机票,进公园、动物园购票等等儿童权益问题时,就很容易引发国家标准和现实需要之间的

矛盾。最常见的情况就是孩子明明只有六七岁,但是身高早已超过了1.2米,于是不管是坐公交、乘火车,还是进公园,都无法享受到免票或优惠政策。

近年来,国家有关部门也顺应民意,做出了相应的调整。比如2010年的时候,当时的铁道部就儿童旅客的免票线从原来的1.1米提高到了现在的1.2米,但即便如此,还是无法满足一些儿童乘车免票的需要,因为现在很多七八岁的孩子,年龄上是儿童,但身高上早已算“半个大人”了。为了解决这个矛盾,全国很多地方或一些企事业单位,都像此次北京市公交地铁票价调整一样,先行一步调整了儿童免票线。比如从2011年3月1日起,上海市的公共交通系统儿童免票线就从原来的1.2米提高到了现在的1.3米。

但是这样的自行调整,就全国范围内来看终究还是少数,所以希望国家有关部门在认真调查、科学论证的基础之上,能够有一个全国范围内的统一调整才行,这样既符合客观与科学规律,也能让更多的儿童从中受益。当然了,因为每个孩子的成长情况不同,即便国家进行了统一的调整,也还是会有部分儿童因为发育太快,长得太高而享受不到免票优惠,所以如何探索出以儿童年龄为基础的更为科学的免票认定办法,才是解决问题的根本。

□苑广阔

山东·龙口——海景房
70年大产权,不限购,可贷款
钜惠:12.8万/套起,抽奖赠送家电礼包!
空气清新、远离雾霾;大海、沙滩、温泉、高尔夫、黑松林,这里是您避暑、度假、养生的首选福地
★电话:0371-69350859
地址:郑州市金水区曼哈顿12号楼24层2410室