

■个论

倡导勤俭节约不等于“越穷越光荣”

10日,湖北省保康县马桥镇尧治河村纪委、督办室联合下发了首个“人情风”督办处罚通报,村民严小平、周定福因违反村规大办酒席,每人被罚2000元。据悉,8月18日至19日,村民严小平丈夫去世大办丧事,9月27日,村民周定福48岁生日大办酒席,喝的都是批发价每件220元(6瓶装)的稻花香酒,抽的是每盒18元的黄鹤楼香烟,违反了村规。(10月14日《楚天都市报》)

村民只因酒席中喝了每件220元(6瓶装)的酒,抽了每盒18元的烟,就违反了村规并被罚款2000元。这样的细节,更多的是怪诞。政府部门层面的反腐倡廉传输到基层民主自治组织上,竟然演变为“越穷越光荣”的荒诞村规。窥斑知豹,从中也反映出反腐倡廉过程中的一些会错之意。

在反腐倡廉大背景下,理直气壮地

消费同样是反腐成果的体现。对于普通公民来说,勤劳致富得来的财产用得光明磊落。须知,社会发展进步的大方向是:现代人能够享受到更多的物质和精神成果,在不铺张浪费的前提下,现代人有理由吃得好点、喝得好点。如果依靠勤劳致富得来的财产还需要藏着掖着,甚至也不能光明正大地消费以获得物质愉悦,时代进步、物质丰富又有何意义?勤俭节约是美德,但葛朗台式的守财同样是罪过。

对于政府部门工作人员来说,理直气壮消费合法财产同样值得倡导。反腐败反的是那些见不得光的、灰色的个人财产,通过个体努力获得的正当收入,为何就不能大胆地消费?今年5月份,浙江首批聘任制公务员上任,年薪30万元起。相对于当地的收入水平,30万元也属于中高收入,按照保康县马桥镇尧治

河村的村规,这些年薪30万的公务员是不是也得保持着年薪3万的生活消费水平?

之于现代经济,良性的工业循环系统是许多产业和行业得以发展的惯有模式——只有付出与获得成正比,能够对个体产生最大程度鼓励,系统才能长久良性发展。在行政治理层面,也呼唤这种良性的循环系统。放在当前的反腐倡廉背景中,吏治整顿只有在保障参与其中的个体基础的物质需求,并为其带来不断的精神上的满足,才能持续性地走下去。反腐的最终结果导向,应该导向参与其中的公职人员能够获得体制框架内的、合理的物质和精神满足。而“越穷越光荣”的反腐思维不仅是一种后退,长此以往也难以获得最广泛、最持久的支持。

当前有一种社会现象是:许多官员

害怕遭遇网友曝光,害怕被人知道自己有大量财产,即便这些财产来源于正当收入。其实,这只能说明反腐工作还处于进行式中。什么时候,官员能够理直气壮地消费自己的财产,面对网友和媒体曝光,能够光明正大地指明来源,这才是反腐到达一定里程碑的表现。

保康县马桥镇尧治河村制定的村规,除了有“越穷越光荣”的悖逆之外,还在于一种缺乏法治公平,把村民当官员要求的错位对待。虽然,基层民主自治组织不是严格意义上的行政层级,但这背后的畸形思想仍值得反思。对更高层次而言,叫停这种逾越权利的规定是应然之举,但更需要学会的是以此为镜鉴,把反腐的制度工作导入良性循环系统中,保持程序正义且可持续的监督路径。

□郭杨阳

■个论

“女婿获诺贝尔奖”, 搭便车的错位营销

美国科学家埃里克·白兹格10月8日获得诺贝尔化学奖,其妻子吉娜毕业于安徽蚌埠一中。有网友在微博上发布的一张关于蚌埠一中祝贺本校“女婿”获诺贝尔奖的图片引发关注。不少网友戏称该校“攀亲戚”,认为埃里克获奖跟蚌埠一中没有关系。对此,校方回应称,挂出这则祝福是因为高兴,学校不会撤下这则祝福。(相关新闻见今日本报AA15版)

假借和诺贝尔奖很熟,已是一种时髦。由微博、微信上流传的各种谈论生僻诺贝尔奖得主,到现在的“女婿获诺贝尔奖”,刷存在感趋势已愈演愈烈。至于,诺贝尔奖究竟有何卓越意义,围观者虽众,但终究看的只是热闹。此番,安徽蚌埠一中“女婿获诺贝尔奖”的表演,正是利用了这种“看热闹不怕事大”的心理,通过拉近与诺贝尔奖的关系,在这场全民刷存在感的娱乐中完成了对自身的宣传。

这种行为事实上是一种搭名人便车的营销。获诺贝尔奖是一件世界瞩目的大事。从传播规律上来说,安徽省蚌埠一中即使有一些突出的教学成绩,也很难一下传遍互联网,让众多网民得知它的风采。而诺贝尔奖得主是该校学生的老公,无疑产生了一定的新闻性,在这个猎奇的时代,学校适时挂出这样的横幅,未见得有多少尊崇诺贝尔奖的用意,但借机营销的目的完全达到,借着这股诺贝尔东风成功地提升了学校的知名度。

只是,这种炒作尽管从效果上来看不错,但实质仍是一种错位营销。何以错位?错就错在这亲攀得太远。说到底,这名女学生也只是曾就读该校,其人早已漂洋过海,异国扎根,与诺贝尔奖得主的婚姻,又与母校有何关联?对一所中学而言,更应学会的是如何从教育方法上学习一些培养杰出人才的优秀做法,靠名人东风贴金,一时能换来些许名气的提高,

但终究难以培植出稳定的品牌效应。清华北大,培养了多少人才,其中成就非凡,亦有误入歧途者,但由于学校本身的价值摆在那里,即使“潮起潮落”,也难以撼动学校的声望。

攀附名人,搭便车不是说不可行,只是说这种行为要稍微靠谱一些。“女婿获诺贝尔奖”,终究只是一件“别人家的事儿”,高兴高兴可以,表现欢乐过度甚至比其家人还开心,则难免让人忍俊不禁。因为近年来的公共舆论场,实在不乏此类案例:今日因为名人而沾沾自喜,他日母校学子出了几个顽劣,却又立即划清界限,这种名利场的游戏,毫无疑问消解了母校带给人的温暖感与美好回忆。对“女婿获诺贝尔奖”的蚌埠一中而言,可以记录“女婿获诺贝尔奖”这件“伟光正”的好事,但还请稍微低调些,免得弄成类似“挖土机哪家最强”式的段子笑料。

□晚报评论员 杨兴东

■街谈

“工资拼长相”是就业歧视的现实标本

最近这段时间,东莞南城第一国际汇一城近百名清洁工很郁闷,因为“长相”竟成为决定工资高低的标准之一。年纪轻、形象好的,月薪1800元,其他的则为1650元,而两者工作量几乎差不多。(10月15日《南方都市报》)

工资拼长相,可以说是一种赤裸裸的相貌歧视;而相貌歧视,是就业歧视最常见的一种表现形式。

需要厘清的是,相貌是否与执行该工作有关,或是否构成衡量劳动者工作能力的一个标准,是判断相貌要求是否合理,是否构成相貌歧视的关键。相貌如果与劳动者完成工作岗位职责无关,用人单位若以此为区别对待,就构成了就业歧视,应被法律所禁止。而环卫工从事的是清洁工作,长相美丑显然与岗位职责和工作能力毫无关系。可见,环卫工的工资拼长相,已涉嫌相貌歧视和就业歧视。

尽管主流的价值观念不提倡“以貌取人”,但在现实中,人们总会有意和无意地在“以貌取人”或者“以貌被取”。俊男美女不仅在情场上春风得意,在职场上也更是顺风顺水。调查显示,六成职场人表示自己遭遇过相貌歧视,而有24.7%的职场人对对自己的容貌不满意。在反歧视斗争越来越激烈的今天,乙肝歧视、性别歧视等都有了明文禁令,而相貌歧视,作为人的视觉的主观喜恶感和潜在心理感觉,却无法可依。毕竟,“丑女无敌”终究只是一场肥皂剧。

有专家指出,“外貌主义”是种族主义的新形式,应该在文明社会中被摒弃。虽然目前我国对相貌歧视并没有明确的法律规定,但在反就业歧视中可以找到相关法条。比如,《中华人民共和国劳动法》第三条规定,劳动者享有平等就业和选择职业的权利。又如,《中华人民共和国就业促进法》第六十二条规定,实施就业歧视的,劳动者可以向人民法院提起诉讼。

因此,如果劳动者在就业时,像这些环卫工一样,遭遇到了相貌歧视,要注意取得相应证据,比如相关录音、录像、广告里涉及五官、长相等的文字,劳动合同中对外貌的限制等,可通过向人民法院提起诉讼,维护自身的劳动权益。 □汪昌莲

■个论

对逾越师德边界的行为应当零容忍

今年7月10日,网名为“青春大篷车”的账号发布微博称,厦门大学博导吴春明长期猥亵诱奸女学生。近日,当事女生接受东方卫视《东方直播室》节目采访,称曾被迫与吴三次开房,向学院反映情况无果。厦门大学10月14日晚间发布《关于对吴春明处理情况的通报》,现查明,吴春明与一名女研究生多次发生不正当性关系,并对另一名女研究生有性骚扰行为。经研究,决定给予吴春明开除党籍、撤销教师资格处分。(10月15日《现代金报》)

每次,关于高校教师的丑闻被曝光后,当事人或一些人似乎总能找到合理的理由来解释。比如,厦门大学博导诱奸女学生,从其所发短信看,他可以把这种骚扰看成是一种喜欢,而有些人也会把这种骚扰看成是一种盛行的权色交易。既然,这样的现象在社会上普遍存在,在高校教师身上出现也就正常不过。再比如,川美副教授所谓的“性骚扰”女生。在回应舆论之时,当事人会把这种外人看来的“骚扰”看成是一种带学生的独特方式,并认定即便是与女生亲密接触

了,这也是一种师德以外的生活。因为,自己已经退休,而且是单身老男人。更为吊诡的是,这两起事件发生后,都有学生或同行在某种程度上予以声援,似乎这两名教师都是被冤枉的。

诚然,一些时候,不良风气在社会上成为一种明规则;诚然,高校也不再是以前的象牙塔,社会法则在高校也越来越多地体现。但一个必须厘清的价值判断是,师德模糊是不该被容忍和接受的。如果师德模糊,教师的价值观必然模糊,他们在教书育人时,就无法传递正确的价值观,就无法承担传道授业解惑的角色。即使这样的教师再优秀,他们也只是可能误人子弟的教书匠,他们的言行甚至会起到反面的示范作用——让学生接受错误的价值观,或摧毁学生正确的价值观。当然,师德模糊后行为就会失范,就会做出有损学生利益,对学生进行侵害的事情,这无疑会加剧学生的认知模糊,动摇学生的价值取向,并对学生产生实质伤害。

即便在此过程中,一些学生没有反感,甚至迎合上去,这样的事情也不能接受。有人也许会替被曝光的

教师叫屈,说如今的学生也不再像以前一样勤奋好学,一些想走捷径的学生早就熟谙了社会通用的那些潜规则,正是因为学生的变化才导致了教师的变化。这无异于在推卸责任、混淆问题。一方面,即便学生有了这样的变化,教师也应该洁身自好,也应该坚守师德的边界和底线,他们不应该放任自流;另一方面,师德的一些边界是恒定的,并不该随着时间、地点、对象的变化而变化,只有内容恒定的师德才是真实的,才能真正让人感觉到,才能成为一种教师的资格和魅力。不能说因为学生变了,教师就可以变脸——在有些学生面前人模狗样,在有些学生面前男盗女娼。

最近,高校的朋友常常开一个玩笑:如果再爆出几个师德的丑闻,高校教师恐怕就会成为又一个声讨地群体。如此说,似乎有夸张之嫌,但毕竟算不上危言耸听。如果师德的模糊是普遍的,如果对师德模糊没有零容忍的态度,再多几个类似的个案,社会恐怕真的就会对高校教师“冷眼相看”了。因此,边界必须厘清,底线必须坚持,对师德失范的零容忍才是重建和保持师德的关键。 □李劲强

山东·龙口——海景房
70年大产权,不限购,可贷款
钜惠:12.8万/套起,抽奖赠送家电礼包!
空气清新、远离雾霾;大海、沙滩、温泉、高尔夫、黑松林,这里是您避暑、度假、养生的首选福地
★电话:0371-69350859
地址:郑州市金水区曼哈顿12号楼24层2410室