

## 中原时评

今日头条

## “拎重估红包”不只是贪腐“绝活”

2012年6月18日下午,广东省财政厅原副厅长危金峰因涉嫌严重违纪问题,被广东省纪委突然带走接受调查。事后查实,这名由“管钱的”变成“劫钱的”腐败副厅长久贪成“精”,到后来甚至练就了通过拎重来估测红包金额的本领。对于别人送的达不到心中标准“重量”的红包,他竟会厚颜无耻地当面呵斥。(相关新闻见今日本报AA11版)

“拎重估红包,不够还呵斥”——按着网友的热议,这样的贪腐官员,得有多么的恬不知耻、毫不要脸啊!然而,回看有关部门的查证结果:危金峰在广东省财政厅工作期间,利用职务之便和职务影响,为他人谋取利益,收受巨额贿赂和非法倒卖土

地获取暴利,其家庭财产达7000多万元人民币,其中属于贿赂和非法获利的3000多万元,另有4000多万元无法说明来源。如此贪婪,不因其肆意敛财而将自己引入歧途那才奇怪。

危金峰的这手“绝活”,确也不是天生异秉、一蹴而就;据其交代,“在财政厅当副处长时,基层单位有时会送一点茶水费、红包,当时还会拒绝;当处长时开始有人送一两万元的红包、好处费时心中还非常害怕。后来就渐渐有了无所谓的思想,收受几十万元的好处费也脸不红心不跳了……”可见,官职级提升的同时,防腐拒变的自律却背道而驰,才是其久贪成“精”的关键缘由。

之所以要说,“拎重估红包”别当“绝活”看,是因为透过这个巨蠹的蜕化过程,不难发现他有“能练”的场子和舞台:一家被危金峰索取了几百万“好处费”的某建材公司,近年通过危的帮助,从该处取得的好处就有“省级财政产业技术与开发专项资金”、“中小企业发展专项资金”等多种名目,总额超千万元;此外还有“教练”的环境和条件:当前公共财政领域制度还不健全、监管还比较薄弱,财政部门掌握着大量资金,行使“收、支、监、管”的权力,若无强有力的监管约束,就很容易出现“灯下黑”,形成“批出来”的腐败。

由此而论,所谓“拎重估红包”的贪腐“绝活”,固然在

媒体宣传的报道手法上颇显以新聚睛、以奇引人,但归根到底,贪婪者的“玩火自焚”莫有例外,真正值得警醒且应迅速补牢的短板则是,就公共财政领域的管理来说,其审批、使用、监督等各个流程,须得管牢管严、守紧关口,而不能依然“痴迷权力”、大包大揽。否则的话,“拎重估红包”就根本不是什么难学难练的“绝活”,去了一个“危副厅长”,一些地方未必不会有类似的“后继者”,一旦机会来临,照样能玩得肆无忌惮,甚至是“出神入化”。

“绝活”是果,“滥权”是因。看到这一点,并辅之以刚性监督,胆大妄为者练“绝活”的空间才能得到压缩。

□司马童

社会评谈

## 别挥舞着大棒指责青年“愧对清华”

12日有网友在网上曝光了高晓松和蔡康永加盟的某节目片段,奶茶妹妹前男友,同时也是被称为“清华男神”梁植的奇葩找工作言论,让高晓松在节目中首次动怒。

节目中刚一亮相,梁植就说自己拥有法律、金融、新闻传播三项清华学历,但现在为毕业做什么而苦恼,希望导师支招。高晓松在节目中以一句重话对梁植全盘否定:“一个名校生走到这里来,问你你该找什么工作?你觉得你愧不愧对清华十多年的教育?”(11月12日《扬子晚报》)

学习经历贯穿三个学科,梁植称得上是天赋过人,精力充沛。但这并不意味着他在人生规划上就一定要比其他高瞻远瞩。

毕竟,梁植虽然知识渊博,但终究仍只是在象牙塔里生活,在未正式踏出校门前,什么样的工作适合他,有疑惑有顾虑,甚至纠结,都完全是正常的。

不过,“清华男神”来参加这档节目,遭到评委高晓松的抨击,甚至直接指责对方“没有观点”,“愧对清华”,从节目设置的角度来说,也未尝没有任何道理。一档谈话节目,需要的是观点的互动,“清华男神”纠结于个人工作问题,忽略谈话节目的场合,当然会引起评委的不开心,也影响了节目的进程。

但话说回来,即使是这些原因,一个青年学生,说出自己的疑惑,就应该被扣上“愧对清华”的大帽子吗?在成长的道路上,每个

人都曾有过疑惑,也都曾有过迷茫。即使今日在音乐领域取得如此成就的高晓松也不例外。如果说愤怒是因为对方职业规划的平庸、人生格局的狭小,那么换言之,在高晓松面前夸夸其谈,纵论人生未来就应该点赞?一个成功的人,真正所需要的恐怕并非人前高谈阔论未来如何如何,而是人后所花的那份用于建设自我的精力。

每一个刚刚踏入社会的青年,都可能会迷茫,所不同的是有的人成功地摆脱出来,迅速确立自我的方向。而有的人碌碌无为,随波逐流。《恰同学少年》里有一幕场景,描述的和“清华男神”此刻的情形有些类似,当杨昌济询问毛泽东有何人生志向,他回答的是:不知道。然

而杨昌济并不认为毛泽东愧对一师,认为他是“有大志而不轻言”。而实际情况却是毛泽东自己却仍觉得尚在求索之中。如果当时杨昌济因为毛泽东此前多次换学校的经历而有所轻视对方,直斥“愧对某某”,有可能错失一位人才,日后想来岂非啼笑皆非。

对“青年导师”高晓松们而言,从迷茫学生到成功典范,已历经艰难曲折,或许回过头来看,一路走来并不觉得有如何“拨云见日”甚至是摇摆不定。但崛起道路上,曾所遇到过的不理解与不支持,实不应随成功而一并淡忘。挥舞着大棒指责青年“愧对清华”时,或许就在一念之间,成了“你所讨厌的那种人”。

□晚报评论员 杨兴东

一家之言

## “委屈奖”人文关怀背后的权益忽略

近日,四川成都市34路公交车司机冯师傅遭遇了一件尴尬事:一名小轿车车主冲上车指着他鼻子骂,并打了他一拳。冯师傅面对殴打并没有还手,他所在的201车队也因此准备在事情调查清楚后给他颁发“委屈奖”。据悉,成都市至少有25个车队自行设立了“委屈奖”,今年已颁发了10个。(11月13日《华西都市报》)

公交车作为一个流动的公共空间,也是多元异质社会的一个缩影。在社会原子化、利益碎片化和人际关系干燥化的当下,公交车和乘客一有摩擦,就有可能引发冲突。冯师傅遭遇殴打并不是由于言行不当,而是“被误伤”——冯师傅在避让其他车辆时,被对方

误认为“甩盘子”。情绪失控、心理失衡的乘客将怒气发泄到公交车司机身上,让冯师傅“躺着中枪”。

法国作家司汤达曾说,“只要一轻率,人就会犯糊涂”。乘客的傲慢与乖张,说到底是一种权利越位——打骂公交车司机并没有让乘客“高人一等”,反而折射出文明素养的短板。当合法权益受到侵害的时候,公交车司机选择了回避和退让;公交车队从人文关怀的角度出发授予冯师傅“委屈奖”,是一种间接的物质激励和精神慰藉。

在利益多元化时代,“委屈奖”不可避免会引发公众的讨论与思考。反对者认为,在角色扮演的过程中承受工作压力、为乘客提供优

质服务只是公交司机的本分,发放委屈奖有浪费资源和变相福利的嫌疑;赞成者觉得,通过“委屈奖”对员工不公待遇进行补贴,是人性化的一种体现,有助于消解员工的紧张、负面情绪,从而更好地投入工作。

公交车司机的角色义务是将乘客安全、快捷地送达目的地,遭遇乘客的语言暴力和身体伤害显然超越了角色义务。在现有的社会评价体系中,公交车司机成为不受尊重、不受待见的底层群体,得不到作为普通劳动者应有的尊严和体面。明知公交车司机尊严和权利受到侵犯,公交公司不为员工维权提供社会支持,反而采取“委屈奖”的方式“内部消化”。

伴随着市场化进程,消费者的权利意识不断苏醒,这固然是社会进步的体现。可是,一些消费者打着权利的旗号,却陷入极端个人主义的误区,逾越权责边界,对服务行业从业人员进行人身攻击和语言伤害。失范行为如果得不到及时、有力的规训和惩罚,就会让越轨者更加有恃无恐,甚至可能形成“破窗效应”。

公交公司从息事宁人的角度出发设置“委屈奖”,从表面上看是对员工的人性化管理,从本质上看则是对员工合法权益选择性的忽略。当劳动者的基本权利和尊严得不到维护,“委屈奖”只能是看上去很美好,治标却不治本。

□杨朝清

@微博郑州

微生活

①直播郑州365V:

围挡开始撤了,通车还会远吗?修了将近7个月的文化路,根据最新工程进展,目前黄河路以南段、农业路到东风路段的围挡已撤除,即将铺设最后一层沥青。相关人士介绍说,预计本月底快车道将铺设完毕,实现车辆通行。

②魅丽郑州:

【郑州机场15日开通直飞柳州航线】为方便广大旅客出行,满足日益增长的旅游需求,郑州机场将于11月15日新增直飞柳州的航线。据了解,从郑州飞往柳州的线路是郑州机场首个直飞柳州的航线,较转机节省时间2小时以上,方便旅客出行。

③人人爱郑州:

【养儿子与养女儿的区别】养个儿子就跟玩游戏差不多,等以后等级升起来了,装备也神了,却被一个叫儿媳的盗号了!养个女儿就像种一盆稀世名花,小心翼翼,百般呵护,好不容易一朝花开,惊艳四座,却被一个叫女婿的连盆端走了!……你觉得形象吗?

社会评谈

## “热水泼师”究竟为何?

11月11日,因点名不到遭老师批评,华东政法大学法律学院一名女学生向老师泼热水,造成后者面部烫伤。图片显示,这名老师至少半边脸出现红肿、水泡。此外,还出现溃烂化脓,眼睛红肿、难以睁开等情况。(11月13日《南方都市报》)

④陈广江:

强调大学毕业生的苦闷、迷惘,绝不是为当事人开脱责任,只是提醒高校管理者及教师注意到毕业生的生存现状,给予一定的关怀。我们不能一味追问“大学生怎么了”,而忽视了其现实困境。

⑤叶鹏:

学生的心理教育以及如何构造良好的师生关系值得教育界和知识界反思。我们常说“教育的目的是培养人”,有必要反思我们的教育管理方式,改革相关的教学体制,而这需要家庭、学校和社会的共同努力。

⑥舒锐:

按理说,作为法学高等学府的大四学生,这名女学生显然不会不知道这些最基本的法律常识。可是,为什么她还会如此冲动并知法犯法呢?事实上,知法只是人们选择守法的第一步。法律规则作为要求人们普遍遵守的行为规范,是将每个人的人性做了简单假设,假设每个人都是理性人,都能通过法律惩恶扬善的设定,作出趋利避害、符合法律预期的理性选择。可以说,人们选择了法律,在本质上是选择了理性,是理性战胜了不理性冲动。

⑦王丽美:

“热水泼师”还“烫伤”了谁?老师面部烫伤,尚待治疗,而被自己的学生当众泼水,内心的伤痛更深,老师的尊严何在?课堂秩序、校园纪律何在?老师以后还怎样教育学生?当事人个体、我们的教育、整个社会该从中得到什么样的教训和反思,一切还远未结束。