

应读懂古寺“道歉体”的深意

近日,云南大理市照光寺通过微博发帖向当地政府相关领导道歉,称僧人们“无知”“幼稚”,才在求助政府三年未果的情况下,私自开挖森林防火通道,以应对火灾隐患。(11月27日《南方都市报》)

从“道歉”内容来看,所谓寺院方面自我剖析的6宗罪,怎么看,都像是一种投诉。只是用了“道歉体”的文风之后,戏谑调侃味道更加浓重。其实,言辞中所表露出的沟通无奈和辛酸应该只是一面,古寺更深层次的意思,应该是希望引起人们关注。

微博中说,照光寺在山上,背后紧挨森林,年久失修的大雄宝殿一旦坍塌,恐将切断电源,引发火灾,危及山林。因此僧人们写申请给有关部门,但几个月过去皆无消息,于是,只好自行筹钱请来挖掘机,在未破坏植被的情况下,修筑消防通道。之后就收到了大理市苍山保护管理局下达

的《责令停止违法行为通知书》。也就是说,僧人们的“歉意”主要来自有关部门不积极批准消防通道,却在提反对和阻止意见时,回应迅速。

我国《消防法》规定,地方各级政府负责本区域内的消防工作,消防工作贯彻预防为主、防消结合的方针。明确指出了政府对消防工作负有直接责任,同时,应坚持预防为主。其中第八条还规定:地方各级人民政府应当将包括消防安全布局、消防站、消防供水、消防通信、消防车通道、消防装备等内容的消防规划纳入城乡规划,并负责组织实施。也就是说,根据《消防法》的规定,此次大理照光寺僧人自行挖掘的消防车通道等设施,本应由政府组织实施,甚至纳入城乡规划,然而现实是,消防通道三年没有打通,寺庙方面还收到了《责令停止违法行为通知书》。遂只能看着火灾隐患干着急,的确显无奈。

结合刚刚落马的亿元贪官:秦皇岛市北戴河供水总公司总经理马超群的蛮横事迹,人们不难理解普通民众面对权力时的无助和无奈。当地政府拥有建设消防通道的责任和审批开工的权力,但是,云南大理照光寺想建通道,却三年而不得,政府既未批准,未协助其修路,只抛下一句“未按正常流程擅自修路”。从现在的局面来看,相应的解释责任,解决问题的责任,似乎都没有尽到,以至于寺庙利用“道歉”的方式来表达自己的不满。

寺庙平日香火不断,火灾隐患本身就大,有关方面本应主动解决消防设施不全的问题,保障寺庙僧侣的人身安全,同时预防森林火灾,保障国家林业安全,然而,事情最终在一封颇含深意的“道歉体”投诉中走向了另一面。个中深意,期待当地有关方面尽快出面说明。□王江涛

@微博郑州

微话题: 等公交魔鬼定律

@中原网:

①心情好时一辆接一辆。②赶上上班死等不来。③刚上出租车,公交车缓缓驶来。④等好半天终于来了一辆,满的!⑤用尽平生力气挤上车,发现后面来辆空车。⑥你赶时间,可后面的空车都跑前面了。⑦寒风中等半小时,两辆肩并肩地来了!

网友跟贴:

@雅戈:

当你在等B15的时候,B18的空车一辆接一辆,B15一辆也没有,就是气死你!

@郑州公交孙跃青:

爱情也如是!

@独0行0侠:

同感。

@教授4510:

还有就是久等不来,拿出一支烟,准备消磨一下时间,刚刚点着烟,没抽几口,车来了。

@瑞光印刷:

好心酸!

@郑州地铁购:

小主感觉自己中枪了。

“96.5万买电影票”真相如何不能自我解答

11月25日,有网友在网上发帖称:广州金逸影视发布的招股书上显示,武汉国资委位列公司2011年的第五大客户,消费金额为96.5万元。11月27日,武汉市国资委在其官网发表“严正声明”,回应称金逸影视公司招股说明书反映的武汉市国资委消费情况严重失实。(11月27日《第一财经日报》)

武汉国资委被曝一年“96.5万买电影票”,事情发酵到舆论场后,该单位宣传人员先是回应称,“不可能看这么多电影”、“偶尔组织员工看爱国电影”,又在官网上发表公告,直斥相关影视公司所反映的消费情况严重失实。真相究竟如何,一时之间,因为这种各执一词的局面,而呈现一种“罗生门”的老套情节。但毕竟,“96.5万买电影票”如果确有此事,国资委若想证明自身的清白,靠自我解答注定难以说服公众,不如索性由更高层面的监督部门介入,还原事情的真相。

追究此事的原委,乃系网友在网

上爆出广州金逸影视传媒股份有限公司招股说明书,其中确实显示,武汉市国资委已成为该公司2011年第五大客户。而“96.5万元买电影票”也正是这份说明书所反映的情况,如果此事确实属实,也就意味着如新闻中所言,武汉国资委75人的行政编制,一年共看了3万多场电影。这从现实的逻辑来看,几乎不可能,那么有必要思考的是,在这吊诡的招股说明书背后,究竟隐藏着什么?

不要觉得公众这种怀疑是“杞人忧天”,毕竟在2011年这个时间点,针对行政机关滥发福利的状况还没有采取强力整治。武汉市国资委所谓的“96.5万买电影票”,在当时的背景下,很可能是单位巧立名目所设置的一项灰色福利。这样的事情,在几年前,不是什么新鲜事。今年6月,审计署对外发布11家央企2012年的财务审计报告,便抖出一系列诸如“套取421.54万元用于购买消费卡”、“虚列原材料费套取854万元为职工发购物卡”等现象。因此,武汉市国

资委“96.5万买电影票”的事情,显然已不是一次自我否认与口水仗所能解答。

行政机关支出遭到网友质疑,这在网络监督越来越发达的当下,本是一件最稀松平常的事情。需要探讨的是,相关行政机关在面对这种情况时,自身的应对有无进步。一系列网络监督事件早已表明,靠利益相关者的否认,已不是明智的应对之举。在公民意识越来越强烈的当下,民众必然不会满足于“雾里看花”式的强硬回应。对行政机关而言,理清自身的财务支出疑云,应该成为一种公共决策的习惯。以此而言,“96.5万买电影票”不论有无其事,其指向武汉市国资委的意义,在舆情应对以及监督体系自觉作为方面都是一个富有价值的拷问,当地相关部门应该以看得见的程序以及看得见的调查,清楚地向民众揭示事情的始末,而不能一再纵容网络情绪处于猜测之中,徒损政府公信力。

□晚报评论员 杨兴东

应保证用户 自由卸载流氓软件的权利

上月,广东24家消委会联名上书工信部,希望有关部门加大对手机预置软件市场的整治和规范,推进落实手机预置软件自由卸载。近日,新快报记者从广东省消委会了解到,呼吁虽得到公众声援,还没得到有关部门的回应。(11月27日《新快报》)

如何解决手机预置软件的问题?我们很容易想到的是,要求工信部加大市场监管力度,对于违规预置五大类恶意软件的行为落实监管措施,同时明确惩处的办法,以此震慑违规者。这固然是一个办法,可能有助于解决预置软件的随意性问题。

但我们更觉得,应该拿出一个治本之道,把对商品服务的选择权还给消费者。这就是24家消协建议的,要求手机预置应用软件应允许消费者自由卸载。“手机生产商和软件开发商明确告知消费者预置应用软件的名称、性质等重要信息及相应卸载方式”,这样,第一,满足了消费者的知情权,他们知道自己的手机里预置了哪些软件,分别有什么作用;第二,满足了公众的商品选择权,当他们觉得某些软件自己不需要时,就可以自己决定把相关的软件卸载,免得这些软件“打搅”自己的生活。

我们分析,采取这两条措施,一定可以基本治理流氓软件:一方面是工信部门通过监管,把住软件的“入口”,五大类恶意软件不能预置到手机;另一方面疏通“出口”,消费者认为自己不需要的软件可以立即判处“死刑”,清除出手机。这样标本兼治,效果必佳。希望工信部能接受24家消协的要求,发挥政府监管市场的职能。

现在的问题是,工信部至今没有回应24家消委会的上书,消费者希望自由卸载流氓软件还只是一厢情愿,我们只能发出呼吁,请工信部抓紧给出说法吧。□殷国安

药价改革应有消费者的身影

中国药品定价历史上最大规模改革即将尘埃落定,2700余种国家定价药品有望实现市场化定价。《第一财经日报》记者从获得的《推进药品价格改革方案(征求意见稿)》(下称《意见稿》)中确认,在国家发改委系统内部多轮讨论通过后,取消药品政府定价的文件已于25日开始在全国8家医药行业协会内征求意见,限时48小时。(11月27日《第一财经日报》)

政府定药价的弊病由来已久。其表现有,要么出现政府对某些药品管得越多越细,药品价格反而越高、民众负担越重的怪象;要么,以最高零售价等方式对某些低价药严格管控价格,结果导致企业因亏损不生产、低价药短缺的问题。从经济学上看,这种价格管制,会导致租值消散,造成社会的无谓损失。此外,行政权力干预药价,还易出现权力寻租,助长医疗腐败,社会对此颇有诟病。显然,以行政部门主导药价,已不适应

医药市场发展形势。

不过,放开药品定价权绝非万事大吉。其中,药价放开后,医保是不是能够顺利“接单”、民众是否能享受到药价改革福利,是广受关注的话题。

按照发改委此次推出的方案,药价放开后,医保药品将由医保部门接手,其核心就是制定医保支付价,而医院在采购时可谈判。此外,药品招标采购权则掌握在各地卫计委系统中,实际招标价格由它们制定。不过,在这几个关键环节中,却鲜见药品“埋单者”的身影。

正如国药控股股份有限公司高级顾问干荣富在接受记者采访时表示,“谁埋单谁来干预价格”的定价机制是符合国际惯例的,药品的医保支付价主要由作为药品采购方的人社部门负责谈判。诚如斯言,问题是,严格说来,医保费用管理部门并不是实质上的药品“埋单者”,真正的药品买单人是患者,是广大消

费者。但揆诸目前的定价机制,至少还缺少重要一环,那就是,医保的使用者、药品真正的“埋单者”——广大消费者没有被明确赋予相应的参与决策和监督权利。

事实上,多年来,医保支付是反腐重灾区,而卫计委系统实施药品招标采购时问题屡现,饱受诟病,药品生产企业和医疗机构则在抬高药价上有共同的利益诉求,医疗腐败屡见不鲜,在药价全面放开后,如何保证药品医保支付价、零售价不走偏,不能忽视了民意的制约和消费者的监督。

此外,药价放开后,并不代表着政府就可以撒手不管了。相反,相关部门须同步推进配套改革,维护医药市场秩序,防止药企垄断,真正做到让药价回归合理水平。同时,要健全医疗保障,删减不必要的行政审批环节,让民众享受应有的用药权利和改革福利。

□柯锐