

疯牛肉何以“漂洋过海来看你”

“不差钱”的人们,可能不会想到,市场上不仅有“假牛肉”,还有“疯牛肉”。江苏警方公布了今年3月破获的一起牛肉案,这批来自巴西疯牛病疫区的牛肉,行销江苏及周边数省,销售金额巨大,仅连云港地区就卖出1亿多元。目前,27名涉案人员被警方抓获,近300吨问题牛肉被查封,此案仍在进一步追查之中。

(相关新闻见日本报AA06)

这些年来,在食品安全上,大致经历着这样一个同质化演进过程:先是公众发现异常,后向媒体举报;接着媒体采访,刊发调查报道;跟着舆论关注,监管部门出手;最后乱象纠正,不法分子得到惩处。虽然“正义得到了体现”,但“监管跑在媒体后面”,迟到的正义让人叹息。可这一次,此前未见媒体报道,没有形成社会热点。有关方面在接到公众举报后,迅速出动,顺藤摸瓜,最终查出了黑手,保护了食品安全。江苏警方表示,“欢迎群众积极举报食品药品环境违法犯罪线索,

警方一定严格保护举报人信息。”这也是我们希望看到的。

不法分子违法销售巴西牛肉,竟然持续了一年多时间。为什么迟迟没被发现?有关方面回应称,“这是因为非法经销户的销售手法相对隐蔽”。从新闻中看到,不法分子确实狡猾,“他们其实知道卖巴西牛肉是违法的,所以采取种种手段躲避相关部门的追查”。有的不法经销户,“特意选了一个荒郊野外的冷库将牛肉囤积于此”。这确实带来了查处难度。食品安全与每个人息息相关,食品安全需要共建共享。构筑一张无缝隙的安全网,激发全民全防的力量,大有文章可做。

这起案件还有一个疑点。对于食品进口,所有国家都有严格规定。此前有报道称,一根大葱要出口日本,必须进行200多项农残检测。严格可见一斑,远超对内要求。我国对于进口食品,同样有着严格规定。《食品安全法》明确要求,进口的食品应当经出

入境检验检疫机构检验合格后,海关凭出入境检验检疫机构签发的通关证明放行。有着法规保障,有着部门把关,实在没有疯牛肉“漂洋过海来看你”的理由。明明不可能,为什么成为可能,这是人们很难理解的。

新闻中有一句话,“这些牛肉是巴西进口牛肉,从非法渠道进入我国。”这有些语焉不详,到底是偷渡进来的,还是通过海关进来的,并没有明确说明。希望有关方面跟进调查,查查这些疯牛肉到底是如何进来的。在这其中,有没有制度缺口、监管漏洞,存不存在监管责任缺失,特别是权力寻租?相对于有问题,最可怕的是回避问题。这个疑问不回答,食品安全难放心。

传说中的“疯牛肉”,何以“漂洋过海来看你”?希望有关方面给公众一个明确回答。有疑问回答疑问,有问题解决问题,有后门补上后门,有漏洞堵上漏洞,这才是对公众负责的态度。 □乔彬

微话题:

“鸟巢书屋”,有借应有还

“鸟巢书屋”外观像鸟巢,里面是图书,摆放在自行车后座上,在黄河路政六街附近的郑州鸟巢书屋,可供市民免费借阅,前提是必须存一本,取一本!经过1个月,开始的8本只剩下3本。不过发起人并不气馁:“既然有人拿走,书就有了价值。”

(12月1日《郑州晚报》)

网友跟贴:

@小白很直:

发起者很牛,大家还是多给一点正能量吧。

@天天乖2007:

素质还是有待提高!

@一杯凉茶Happy:

拿走不读也没价值。

@达录451112:

阿Q遭遇孔乙己。

@茶米兔:

有借应有还。

少年不可欺,创意保护仍难期

11月30日,一则题为《少年不可欺》的文章在社交平台上疯狂传播,19岁的作者Niko Edwards在文章中表示,优酷和陌陌合作推出的视频广告宣传片《追气球的熊孩子》,实则抄袭他在今年9月8日发布的原视频。该帖子一经放出,得到不少网络名人的公开支持和大片网友的声音。与此同时,网上出现另一种声音,称气球航拍地球这一创意在国外早已有人为之……最新消息是,12月1日下午,优酷官方微博就此事公开道歉。(12月1日《南方都市报》)

创意产业由来已久的抄袭、剽窃之风,不经意间触发了一位19岁少年的愤怒。于是,便有了这场名曰“少年不可欺”的维权事件,有了众人一拥而上的齐声力挺。身处风暴中心的Niko,凭借其“少年”的青春意气,以及“弱者”的角色定位,让自己的一纸控诉,看起来极具煽动性和感染力。不经意间,作为围观者的网友,也使产生了极强的代入感——他

们乐于通过点赞、转发等动作,来寻求“捍卫版权、讨伐巨头”的某种正义的快感。

必须承认,《少年不可欺》一文很有说服力。其不仅叙事清晰、逻辑完整,更贵在有图有真相,俨然是“铁证如山”。鉴于此,也就难怪众多网友,会不遗余力选择支持Niko了……在一般公众看来,广告片《追气球的熊孩子》简直就是“版权剽窃”的典型案例。然而,优酷的最新道歉信中,却表示“在法律范围内,其尚不能认定为侵权”。事实果真如此吗?民众的观感,与法律判断,难道会再一次相背离?

倘若诉诸公堂,该案将如何宣判?对此,即便是专业人士,想必也会有不同见解吧。但确知的是,“少年不可欺”事件的确暴露了,国内创意行业知识产权保护的普遍困境。这一方面体现在,原创者无法采取排他性的技术措施,来留住自身创意。所谓“创意”一经公布,便有被轻易抄

袭和仿冒的可能;另一方面则体现在,针对“创意侵权”难以展开法律追责。众所周知,“创意”不同于商标、包装等传统知识产权保护客体。依法主张权利,缺乏可操作性。

非但如此,即便民间认知中,对“作品创意”的界定也存在争议。在此事中,便有一种声音认为,“‘用气球拍摄地球’早已有之,Niko自己就是个抄袭者”。对此,又该如何理解呢?为之求解,或许又要涉及对“创意”和“创意实现方法”的讨论了:既然Niko操作航拍的具体方法,具备一定的原创性,那么其他人照搬照抄,就显然不妥……诸如此类,对“创意”的知识产权保护,其实还有很多有待精确厘定之处。

在少年不可欺的情绪飓风过后,对作品创意的知识产权保护,会变得更好吗?或许很大程度上,取决于我们何时能从那种狂热的正义攻伐中抽身,转而耐心推动一套更现代、健全的知识产权保护体系的建立。 □然玉

吃饭找团购何以被相亲女孩嫌弃?

31岁的小赵在一家事业单位工作,上个月,单位的同事给小赵介绍了个女孩,在一家医院当护士。“吃饭的时候,我只是用了团购券,没想到就被相亲对象嫌弃了。”前两天,小赵在朋友圈“吐槽”说,吃饭时使用团购券也会成为相亲对象拒绝自己的理由,“这让我情何以堪呀!”(12月1日《西安晚报》)

杨朝清:

这边厢,相亲男乐此不疲地团购;那边厢,相亲女心存不满地选择了说“再见”。在信息不对称、沟通不顺畅的格局下,消费观念上的分歧很有可能导致情感链条的断裂乃至脱节——相亲女过度放大消费的符号属性,将团购这一支付方式和相亲男的经济实力、性格特征关联起来,说到底是一种笃定文化信仰缺失下的轻率与糊涂。

当团购吃饭和恋爱成本、情感表达结合在一起,消费的符号功能就变得错综复杂。一方面,相亲男不能为了追求“便宜”,而不顾对方的感受;另一方面,相亲女也要走出符号消费的误区,看到团购的正功能。只有相亲男女多一些换位思考和良性互动,情感链条才可能连接得更加紧密。

卜广春:

对吃饭用团购券,会有若干种解释,即便是很合理的解释,对当事人而言,很可能是个托辞。在相亲时就出现消费观上的分歧,郁闷中的男孩小赵,应该觉得是一件庆幸的事。

老话说得好,志不同,道不合,不相为谋。而志不同,道不合,仍然一口锅里吃饭,一张床上睡觉、一个屋檐下生活,在中国式婚姻中很常见。这样的婚姻,根本谈不上什么爱情,家庭没有温馨,没有生气,双方缺乏依恋和帮助,当事人不是为自己而活着,而是为父母、为子女和香火而苟活,且不说远没有独来独往轻松自在,更没有什么幸福可言。因此,想对小赵说一句:护士嫌弃你,不是你的错。

高速延期收费有违契约精神

日前,山东交通部门宣布,2014年底到期的15条(段)高速公路将继续收费,主要理由是偿还银行贷款。山东并非首个推迟收费时限的省份。此前,新疆等地也对到期公路采取了延期收费。目前,全国10万余公里的高速公路中90%以上要收费。专家估算,全国高速公路一年收费在4000亿元以上,利润水平超过金融、房产行业。被称为“印钞机”的高速公路,延时收费提出“还不清贷款”的理由是否站得住脚?(12月1日新华网)

这不过是些众所周知的老生常谈,问题是,虽然全国高速一年收费4000亿元以上,落到现实中却常见各种“哭穷”,以至于到期收费公路都要以“还不清贷款”为由,堂而皇之地继续延期收费。

诸如山东等地已经这样做了,恶劣的先例已开;接下来,兴起于上世纪90年代的收费高速公路,都将迎来收费到期的高峰,它们是否都会如法炮制呢?按2000年已建成里程往

后推,近两年内,收费到期的高速公路约1.6万公里。既然不收白不收、不延期白不延期,到时候,是否均会延期收费?这可不不仅是与公众切身利益密切相关的民生话题,同时更是依法治国大背景下,要不要讲契约精神、要不要讲法治精神的法治试金石。

现行《收费公路管理条例》明确规定:收费公路的收费期限届满,必须终止收费。政府还贷公路在批准的收费期限届满前已经还清贷款、还清有偿集资款的,必须终止收费。——两个“必须终止收费”,并不存在任何例外情况,道路尚未还清贷款也理当“自负盈亏”,根本不成其为拒绝终止收费的理由;扩大到地方层面,擅自将收费期限届满高速公路延期收费,则是典型的有法不依与带头违法。

地方以“统贷统还”的名义打法律擦边球,只要一条路还没还清贷款,其他所有路都继续收费,看似颇为“巧妙”,实则公然玩弄法律。因

为,条例中的还清贷款后停止收费,是确指某一条路,而不是全部已建的,更不包括在建的或计划建的;如果“统贷统还”的“大锅饭”可以说得通,那么,一个地方的路可能永远也修不完,所有收费公路是否也可永远收费下去?说白了,“统贷统还”就是一种“绑架收费”,高速暴利被凌驾于法律之上。

法律的生命力在于实施,法律的权威也在于实施。如果《收费公路管理条例》中毫无解读空间的“必须终止收费”,都可以被如此随意阐释,那还谈什么法治,谈什么契约,谈什么诚信?依法治国的关键在于依法行政,只有政府部门带头守法,才能实现全民守法,因此可以说,高速延期收费是检验法治的一块试金石。网上流行一句话,叫做“有钱就任性”;具体到权力,可不能同样“有权就任性”。因为“法无授权不可为”,越是有权越要带头守法。

□舒圣祥