

## 中原时评

今日头条

## “女生被性侵”背后谁在失职?

近日,媒体报道了云南省临沧市云县一中多名女生被性侵事件,引起社会广泛关注。报道称,经过多方了解,一名许姓女子为中间人,先收买几名女生,利用学生把女生约出来唱歌,然后女生被拉出去陪社会人员喝酒,爆料人称酒里被下了迷药……该校校长表示,排查后发现约涉及十一二名女生。警方证实:3名女学生被性侵,目前已抓获涉案社会人员2名,案件正在进一步侦办中。(相关新闻见今日本报AA11版)

为何罪恶的魔爪总能轻易伸向校园?为何受伤的总是本该格外呵护的孩子?每每发生类似案件媒体总会发出这种追问。令人愤慨的是,追问不止,悲剧不止。最近,媒体刚爆出“江西一副校长猥亵小学女生被起诉”事件,现在又惊现“多名初中女生疑遭下药被性侵”案件,我们的追问再次回到了原点。

虽然一些传闻有待证实,特别是

遭性侵女生的人数说法不一,但确凿无疑的是:性侵女学生的事件的确存在。其实,不管被性侵女生的人数是传说的80名,还是校长口中的“十一二名”,此案的性质都很严重,影响都很恶劣。如果身在校园中的孩子连基本的人身安全都无以保障,教育就失去了存在的意义。

据报道,这家KTV员工证实,许某确实曾带着女生到KTV,“这些小姑娘都是许某强行拉来的。已经好几年了”,这个细节格外刺人眼球。这种事都“好几年了”,而且相关传闻早已满城风雨,甚至还存在女生被“当做礼物送往外县给领导使用”这种令人发指的传闻,学校作为直接管理者和责任人的“后知后觉”令人费解。这是典型的失职失责,不严惩不足以平民愤。

同时,这些女学生在遭到强迫、殴打、性侵等暴力犯罪行为后选择沉默令人心痛。在该中学,许某是公认的“坏人”,很多人都“吃了亏”,但竟

然没有人敢往外说,更不要说反抗了。这也充分证明了学生的安全教育几乎就是一张白纸,学校和家长失职是明摆着的。而KTV对强迫学生的行为视而不见,与为虎作伥没有什么区别,理应严惩。

在法治社会,校园竟然成了法治之光照射不到的罪恶之地,而学校、家庭以及相关部门对此长期一无所知,这无疑犯罪分子屡屡得逞的重要原因。校园本应是最安全的场所,孩子本应是重点保护的對象,这是强调了无数遍的常识。但现实是,我们对孩子的安全教育和防范措施还存在着太多的漏洞,甚至形同虚设。

我们呼吁严惩犯罪分子,严厉问责失职者,更要从体制上反思对孩子的安全教育和管理工作。孩子出了这种事,摘掉几个官帽必不可少,但事件已经造成了无法弥补的伤害,这个责任谁也承担不起!但愿,这是最后一一起悲剧。□陈广江

@微博郑州

微话题:

80后制作大黄蜂  
有钱就能任性

郑州市第106中学操场一隅,一座近6米高的硕大“变形金刚——大黄蜂”吸引众多学生围观。这座雕塑出自该校“80后”男教师那一乐之手,其耗时3个月,用金属和玻璃钢等材料,花费5万多元制作而成。(中新网)

网友跟贴:

@郑汴路上:老师真给力!赞个。  
@来似一阵风儿:有钱就任性。

社会评论

## “停用死囚器官”的伦理与法治进步

12月3日,中国人体器官捐献与移植委员会主任委员、中国医院协会人体器官获取组织联盟(中国医院协会OPO联盟)主席黄洁夫在中国医院协会OPO联盟昆明研讨会上正式宣布:从2015年1月1日起,全面停止使用死囚器官作为移植供体来源,公民逝世后自愿器官捐献将成为器官移植使用的唯一渠道。(相关新闻见今日本报A06版)

有人认为,大可不必全面停用死囚器官,因为死囚多数是严重暴力犯罪,给他人或社会造成了严重侵犯和损害,鼓励他们死后捐献器官,也是一种自我赎罪,何况死囚被判处死刑后,捐献、移植其器官不过是“废物利用”,不捐献和移植也白白浪费掉了。对此,笔者不敢苟同,反倒觉得,全面停用死囚器官,彰显了伦理与法治进步。

应当承认,死囚也是公民,其是否捐献身后器官,仍有自愿选择之权利。而现实却往往是,据报道,一些死

囚之所以捐献器官,是因为自身面临罪恶、良知、道德等多重巨大压力,而作出的无奈选择;也有的死囚捐献器官却是“被自愿”,要么因为被处决后无人收殓或家属拒绝收殓,要么被一些人铤而走险,花钱从死囚家人那里收买了器官,以牟取暴利。故在死囚器官捐献中,是否秉持了完全的自愿,实在很难界定,对死囚来说难言公平。

在多个正式场合,黄洁夫曾多次表示,由于缺乏公民自愿捐献,死囚器官成了我国器官移植的主要来源。由此不难想到,使用死囚器官为其他病人移植,肯定会造成一些不可小视的乱象。由于死囚自由受到限制,且生命权已被剥夺,当器官移植需求者纷纷盯上那些死囚,死囚器官极可能在执行死刑前后被秘密取下,被相关部门的相关人员及医院拿去牟取暴利,中饱私囊。据说,居然还有死刑执行期迎合器官移植期的荒唐情形,这更是一种司法腐败了。

所以,不管是过度依赖死囚捐献器官的我国还是其他国家,都面临着较大的伦理与法治争议。为此,我国有关部门和组织都在努力推动公民自愿捐献器官,以逐渐减少对死囚器官的依赖。而从明年起,我国就全面停止使用死囚器官了,这无疑是可贵的进步。事实上,我国正在逐步减少死刑罪名,正在少用、慎用死刑,依赖死囚捐献器官的道路会很快行不通。号召公众发扬人道主义精神,捐献器官拯救他人生命,建立一个公民器官捐献体系,才是王道。

当然,全面停止使用死囚器官之后,更要依法严厉打击一些医院、医生和个别机构、个人非法买卖人体器官的行为,使人体器官捐献和移植依法而透明,增加器官移植分配的公信力,消除人们对器官捐献和移植能否公平公正公开的忧虑。这样才能鼓励更多老百姓愿意捐献身后器官,弘扬终极大爱。□何勇海

一家之言

“吃喝官员”  
管吃喝难以服众

广西桂林市食品药品监督管理局新任不久的局长唐天生,受到部分网友的关注。唐天生曾于2013年8月因公款吃喝问题,受到党内严重警告处分,并被免去龙胜县委书记一职。今年10月,他获得了桂林市食药监局局长这项新的任命。而事实上,据该局官方网站消息,早在3月3日,该局召开党的群众路线教育实践活动动员大会时,唐天生就已作为“局党组书记”出现。(相关新闻见今日本报AA10版)

本来唐天生自己都没有管好自己的嘴巴,公然违反中央八项规定精神,现在却负责管理食品和药品行业,给人一种非常凌乱的感觉得,到底是要闹哪样啊。

很明显,之前对唐天生的处罚就过于轻微,有罚酒三杯的味道。而且,处罚并未影响到他的仕途,风头过后就改换门庭,继续在重要岗位上担任领导职务。从这个结果看起来,当初的处罚并非真正的处罚,反而是想规避舆论指责,通过免职处理,给外界一个信号,以将舆论温度降下来,变相保护他的意思。

其实,类似唐天生的情况,公众早已司空见惯,各地均有发生过,犯错官员被以大事化小,小事化了的态度做免职处理,等舆论风声消停后,就转而复出重新上任。此种“带病上岗”官员屡屡出现,显得对官员的处罚太过随意性、太过轻微,缺乏严格的处罚制度,没有达到以儆效尤的目的,亦难以服众。

显然,对于问题官员的处罚规定,需要予以完善,通过细化各方面的责任标准,对应相关处罚标准,不能拿不痛不痒的免职糊弄民众。官员手握权力,本身就享有超过常人的待遇,更应对其严加约束和监管,让其不敢随意滥用权力,给自己牟取私利。那么,就要靠严厉的处罚机制,公开透明的信息发布,鼓励全民都来监督官员,从而将权力关在笼子里,不敢再肆无忌惮地突破界限。□江德斌

社会评论

## 明确居住证权利也是一次开放均权

为了加强人口服务管理,保障公民合法权益,推进城镇基本公共服务常住人口全覆盖,国务院法制办会同公安部反复修改形成《居住证管理办法(征求意见稿)》,目前,《意见稿》正向社会公开征求意见。《意见稿》规定,居民离开户口所在地到其他市级以上城市居住半年以上就可以申领居住证。居住证持有人在居住地享受与当地户籍人口同等的受教育、就业、社保和住房公积金等10项基本公共服务。居住证由县级人民政府公安机关签发,每年签注一次。首次申请领取居住证,免收证件工本费。(相关新闻见今日本报A03版)

居住证改革明确了持证人的权利,可以说是一种进步。随着经济的发展,流动人口的增加。基于原本户籍所在地享有的一些权利,显然应扩容至更多的流动人口。在居住证之前,不少城市实施的是所谓的“居住证”制度,虽然从字面上的含义,两者只有一字之差,但“居住证”的权益

远远落后于居住证,居住证只是方便了公安部门管理流动人口,对流动人口自身而言,持有该证除了免受驱离之外并无其他实质性的公民权利。

明确居住证权利,不仅仅是把居住证的制度化,而是针对二元户籍制度的一种改革。将福利与户籍脱钩,以工作所在地为出发设计权益保障,细化建制镇和小城市、中等城市、大城市的落户标准,毕竟比起宽泛的一纸户籍要求更具激励意义,毫无疑问有助于城市留住人才,促进自身的发展。

早在国务院征求意见前,居住证改革已是大势所趋,到目前为止,不少城市已实施居住证制度,不久前扬州关于居住证的相关制度安排也更是给出21种待遇。诸如居住证持有人“享有与当地户籍人口平等的劳动就业服务、基本公共服务、基本医疗卫生服务”等,显然,这一参考西方“绿卡”的制度设计,其核心理念乃是人才引进,因而也就决定了它所承

载的基本权利不可能完全等同于现行户口所享有的权利,覆盖全部流动人口。因此,在明确居住证权利的同时,可以实施相应的梯度权益设计,针对那些底层流动人口提供最基本的保障权益,以避免形成关注盲点。

明确居住证权利虽然只是把先行先试地区的经验予以更高层面的制度认可,但未尝不是改变落后户籍管理体系的一个重要突破。市场化水平越高,人才的流动性就越大。囿于城市规模,自然无法对所有人敞开落户门槛,但至少要给出一条相对公平的制度入户途径,令人才的涌动能有向上的空间。为那些奔波在外的劳动者免除诸如子女教育、医疗等的后顾之忧。以此而言,国家制度层面明确居住证权利正是一次面向流动人口的开放均权,它通过向持证人的赋权,倒逼城市赋予流动人口更多权益,更多关注优秀人才的保障。

□晚报评论员 杨兴东