

## 中原时评

今日头条

“减刑服务网上叫卖”  
提醒刑罚监督盲点

根据中国专利查询系统显示,服刑人员具备发明成果之后,委托知识产权代理机构代为申请专利认证。媒体记者调查暗访多家知识产权代理机构发现,部分机构在其网站上明确标明为监狱服刑人员提供发明申请专利减刑服务,服务内容包括为服刑人员量身定制发明成果。且这些机构对不同的监狱、不同的服刑人员提供有针对性的、专业化的服务。(1月19日《北京青年报》)

减刑,从治理目的来看,原本是希望通过服刑促进犯人反省,以积极改造的态度表明悔过意向。而刑罚执行部门根据这种表现,酌情减免其刑期,可以说起到了改造犯人的作用。不过,制度愿望虽然良好,但具体执行,缺乏有效的监督机制,走偏可能性仍防不胜防。“减刑服务网上叫卖”,恰说明利用发明专利减免刑期等行为,为不法分子及早脱离处罚提供了非法路径,减刑的制度善意被

这样的行为所淡化。

“减刑服务网上叫卖”提醒刑罚监督盲点,以利用发明专利减刑而论,其行为必然违法。但由于,发明专利权的认定,只遵循其注册人的法律身份。换言之,只要从法律意义上,购买减刑服务的犯罪嫌疑人,可以确定为该项发明专利的所有人,这样的减刑就可以付诸实施。那么,也就意味着,犯人只要给此类包办发明专利的公司一笔资金,便可堂而皇之地利用对方的成果注册所谓的发明专利。从程序上而言,如果相关人员等勾结起来,监督将极为艰难。

也许,人们会感到疑惑,为何不属于犯人的发明,却难以遏制其利用此减刑。其实,解释这种现象并不困难。因为,目前所谓的“监狱发明家”认定,主要依据的是从材料到材料的认定方式。而只要提供减刑服务的公司,在手续上充分考虑了这些情况,针对“监狱发明家”的监督,就难以发挥出有效的甄别能力。

那么,这是不是说明我们的刑罚执行监管过于死板?答案仍是否定的。机制能被钻漏洞,深层次说还是利益链在起作用。梳理报道可知,所谓的“监狱发明家”大面积地出现在落马官员身上,当然这并非说明这些人的发明都有问题。但值得关注的是落马官员群体的确比普通犯人有太多的便利条件把“发明专利减刑”通过购买变为现实。基于此,必须强调相关减刑安排不能损害刑罚执行的威严与公平性。

综上所述,“发明专利减刑服务”网上公开叫卖,正是从监督角度呼吁我们堵住相关监管环节的漏洞。唯有以此方向,推进司法监管改革,更多关注刑罚执行情况,更多关注监狱系统的“灯下黑”,以强力监管斩断减刑利益链,并对所谓的“监狱发明家”加强相关审核与管理,才能维护好法律的威信,让减刑回归到匡正犯人的良善本义。□晚报评论员 杨兴东

@微博郑州

微话题

股指跌幅创7年新高  
网友深感无力

@中原网:昨日午后股指继续低迷,沪指暴跌近8%报3113点,创近7年最大跌幅,跌超260点;深证成指跌逾7%报10704点,创业板指回落跌逾1%。对此,你想说什么?

网友跟帖

@独思独行:赔了。  
@渝丢丢:不想说了,作为小散户的我炒股也有几年了,反正没见过跌这么多的,从来没见过,金融股拖累了整个大盘,其他不相干的股票也是跌得爬不起来!  
@半成品码农:呵呵,珍爱生命,远离股票。  
@小邱看郑州:我没有买,无感。  
@赵旭东 Jayne:早早离场的我想喝两盅。

有此一说

## 尊重余秀华,请从去标签化理解开始

家住湖北钟祥市石牌镇的农民诗人余秀华在网络上火了。最近几天,余秀华的《穿过大半个中国去睡你》《我爱你》《在打谷场上赶鸡》等诗歌及随笔,在微信微博上激起一波阅读和转发热潮。再早一些时候,她的诗作接连在全国知名诗刊上发表;她被邀请到北京市一所大学参加诗歌朗诵活动,也被《人民日报》等主流媒体关注报道。(1月19日《长江商报》)

在媒体报道中,余秀华的名字,有着“脑瘫”“农妇”的前缀。这与她在诗歌创作上所取得的成绩,她的语言才华,形成强烈的反差,制造了戏剧性效果,因而激发了网民的同情心及好奇心,进而引致了她的诗作在微信微博上“病毒式”的广为扩散传播。不容否认,应该有此因素的存在,但是恐怕,又不尽然。

特意搜索余秀华的一些诗作看了,有些写得确实很好,自然、灵动、

纯粹、干净,有着对命运的关注,对生活的体悟,直击人心穿透力很强。诸如:“不知道与谁相隔遥远,却与日子没有隔阂”(《在打谷场上赶鸡》),貌似冲淡,其实蕴藉,不啻警句。可是,微博上网民大量搜索,俨然“余秀华之火”的导火索,却是那首涉性的《穿过大半个中国去睡你》,这也未免颇有些黑色幽默的讽刺意味。

“诗言志”(闻一多考证,“志”即胸怀),“诗主情”,诗歌创作,关注的是内心世界,私人体验,讲究的是个性化和创造性。因而,诗歌审美,与大众趣味,往往容易楚河汉界分明,也正如俗语所谓,“内行看门道,外行看热闹”。《穿过大半个中国去睡你》这样直白刻露、庸俗张扬、矫揉造作的戏作,竟俨然成了“余秀华之火”的导火索,网民搜索排行上的排头兵,错位如此,如果说余秀华其实是条“龙”,又有多少网民不是“叶公”呢?

余秀华钟爱诗歌,务农之余,16年间创作不辍,努力“诗意的栖居”,其创作成绩也得到诗歌共同体内的认同,诸如《诗刊》《汉诗》《长江文艺》等纯文学刊物相继推出她的诗作,张执浩、沈睿等诗人、评论家也加以推介。这般的自我价值的实现,才是相对重要的,而非那些错位的、叶公好龙式的过度消费的喧嚣。其实,余秀华也说:“对于诗歌而言,这样的关注度实在不应该。姑奶奶只写自己的诗歌,在我力所能及的范围里,尽量写好”就是。

如果尊重余秀华,欣赏余秀华,就去品读她的其他的好诗。目前,也已有多家出版商找上门去,要给她出书。如果能够一纸风行,对她的现实生活的改善有所助益,那么,就世俗层面而言,其实也是一件善莫大焉的事情。

□于立生

社会评谈

## 语文课一半不该学:解构容易建构难

“现在的语文课,至少有一半是不应该学的内容。”17日,前教育部新闻发言人、现语文出版社社长王旭明做客岭南大讲坛·公众论坛,细谈教育常识。他认为当前中国存在问题最多的学科是语文,应该增加古代诗文等传统文化在教材中的比例。(1月19日《南方都市报》)

对于语文教学、语文课本,批评的人很多,王旭明也只是其中一个,只不过,他是其中批评较为尖锐、较为频繁之人。细细浏览新闻不难发现,王旭明批评语文教学、语文课本,几乎是一种常态行为。去年11月,在亚洲教育论坛上,他批评“语文教育已经支离破碎,而且碎了一地”;去年12月,在全国真语文系列活动暨2014语文教育盛典上,他继续向“伪语文”宣战,称“教师要真讲、学生要真学”……

此次在岭南大讲坛·公众论坛上,王旭明一如既往地批评语文教学、语文课本,并举例说明了两个方

面的不妥:一是现在语文是“假语文”、“伪语文”,有一半不该学,并建议将古代诗文恢复过来,增加传统文化在语文教材中的比例;二是教育存在太呆板、太刻板、太僵化的问题,并表示,“好的学校教育,是教会学生思考,特别要鼓励孩子提出问题”。这说法,虽然很容易引发共鸣,但都只是对常识的重申罢了。

事实上,类似的对语文教学、语文课本的批评与建议,其实并不鲜见,无论是专家学者的建言,还是坊间的传闻,大多有类似的想法,而更偏激的说法,也是多如牛毛的。可以说,每个人对于语文教学、语文课本,都有自己的一套理论与观点,至于是对是错,则是没有定论的,因为没有实践。就此来说,解构语文教学、语文课本,其实并非难事,只要这个人接触过语文教学、学习过语文知识,其对语文教学就会有一定的领悟,便可对其进行解构。

在解构语文教学、语文课本之

后,一个显而易见的逻辑是:这样的语文课本、语言教学不好了,那么什么才是好的呢?对这,王旭明也多次有所表述,但无非是增加传统文化比例、鼓励孩子创新等陈词滥调。具体到操作层面,无论是王旭明本人,还是其他的批评家,都并未给出更加可操作的方法,最多也就是给个外国的例子,如此解构语文教学,更大程度上只是一种噱头罢了,对解决问题而言,并没有太大的实际价值。

其实,对于语文教学而言,的确是解构容易建构难。解构,多数人都可以酣畅淋漓地批评一番,这里不妥了,那里不行了。建构,却步履维艰,一是众口难调所致;二是具体到操作上,仍然有很多公众难以察觉的现实问题。就当下的语文教学、语文课本而言,的确不是最好的做法,但也绝非“最坏的做法”。公众在习惯性的解构之外,还应尽早为建构添薪加火才是。如此,才真正有利于语文教学、语文课本的更新与发展。□龙敏飞

“靠边停车”怎么停  
最好有个“国标”

在驾考培训中,很多人都会记得“要紧贴右侧车道停车”,那么“紧贴”到底是多大尺度?根据《江苏省道路交通安全条例》,车身距离路牙石的距离为30厘米,否则将可能面临50元的罚款。事实上,停车时很少有人会注意到这一点,一般也不会处罚。去年徐州交警支队开始执行这项规定后,因为老百姓意见大,目前处于半停滞状态。(1月19日《现代快报》)

《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十三条明文规定,路边停车应当紧靠道路右侧,机动车驾驶人不得离车,上下人员或者装卸物品后,立即驶离。靠右停车于是成了一条人人皆知的停车规范。

问题是,靠右停车虽然明确告知了司机停车的方位,但到底“靠”到什么程度却没有一个标准,由于太靠右了会导致车头碰上路牙,所以在实际驾驶中,司机一般都会习惯性地离右侧路边远一点,以免伤着爱车。这样一来,车身右侧的距离往往就会变得很大,后面的非机动车驾驶人或者行人就会不由自主地从车辆与路边之间穿过,如果车上人员突然打开车门,那就有可能酿成惨祸。

正是基于这种考虑,《江苏省道路交通安全条例》对机动车靠右停车进行了细化,车身距路牙石的距离为30厘米,否则将可能面临50元的罚款。30厘米的距离确实可以有效防止车后的非机动车及行人从车辆右侧穿越,保证安全。但新的问题也随之而来,有多少人能够准确无误地将机动车停在距离路边30厘米处?难道司机驾车时还得带根皮尺随时进行测量不成?很显然,江苏对“靠右停车”的细化太苛刻、太呆板,根本不具有操作性,难怪执行不下去。

那“靠右停车”到底怎么靠,既能保证车辆后面其他人员的安全,又便于司机操作呢?我看最好邀请相关专家进行实地测验,然后制定出一个合理的安全区间,譬如距路牙30~60厘米都不违规,并作为“国标”统一在全国施行,以此化解标准不一带来的尴尬。□吴应海