

## 中原时评

今日头条

人民日报 评论员文章

## 担负起全面依法治国的重大责任

——论学习贯彻习近平在省部级专题研讨班重要讲话

一个国家的繁荣进步,离不开法治的支撑;一个社会的和谐稳定,离不开法治的保障。对于掌舵民族复兴航程的中国共产党,全面推进依法治国是历史赋予的政治责任。

在省部级主要领导干部学习贯彻十八届四中全会精神全面推进依法治国专题研讨班开班式上,习近平总书记立足“四个全面”的战略布局,强调领导干部是全面依法治国的关键,全面推进依法治国必须抓住领导干部这个“关键少数”,这为社会主义法治体系和法治国家建设提供了重要遵循。“各级领导干部的信念、决心、行动,对全面推进依法治国具有十分重要的意义”。深刻领会这种重要意义,是各级领导干部在推

进依法治国实践中大有作为的前提。

党的十八大以来,党中央从坚持和发展中国特色社会主义全局出发,提出并形成了“四个全面”的战略布局。这个战略布局,既有战略目标,也有战略举措,每一个“全面”都具有重大战略意义。全面依法治国这一战略举措,是实现全面建成小康社会战略目标的重要保障。没有全面依法治国,国家生活和社会生活就不能有序运行,就难以实现社会和谐稳定;没有全面依法治国,我们就治不好国、理不好政,我们的战略布局就会落空。“四个全面”要相辅相成、相互促进、相得益彰,全面依法治国这一举措不可或缺。站在这个高度,才能更好地理解和把握做好全面依法治国各项工作的重要意义。

为政贵在执行,关键在落实。全面依法治国不是提出个理念、制定个文件就万事大吉了,关键是要真抓实干。党的十八届四中全会制定了全面推进依法治国的总蓝图、路线图、施工图,标志着依法治国按下了“快进键”,进入了“快车道”。四中全会分解确定了190项任务,许多工作正在稳步推进。作为法治建设的“责任人”,作为党的执政权和国家立法权、行政权、司法权的“执行人”,领导干部在全面推进依法治国中举足轻重,需要带领人民群众把各项部署落到实处。

古人说,民以吏为师。各级领导干部的示范和引领作用,决定着全面依法治国的方向、道路、进度。习近平总书记围绕领导干部发挥模范带头作用提出了具

体要求,各级领导干部要在思想上进一步重视起来,坚决纠正和解决法治不彰的问题;要在行动上进一步严格起来,做尊法学法守法用法的模范,自觉为全社会作出表率;要在根本问题上进一步明确起来,正确认识和把握党和法的关系,把党的领导贯彻到依法治国全过程和各方面,在建设法治中国的进程中,自觉担负起全面推进依法治国的重大责任。

“奉法者强则国强,奉法者弱则国弱。”各级领导干部要增强使命感和紧迫感,树立法治思维,掌握法治方式,带动全党全国上下一起努力,以法治中国建设的新成效,助推中华民族伟大复兴的中国梦。

(新华社北京2月3日电)

有此一说

## 金箔用于白酒 应遵循“无必要不添加”原则

古代文学作品中时有吞金情节的描写,如今,纯度达到99.99%的金箔或许真的可以作为食品添加剂。记者2日注意到,国家卫计委官网近日刊登了《国家卫生计生委办公厅关于征求拟批准金箔为食品添加剂新品种意见的函》,函件称,经审核,拟批准金箔为食品添加剂新品种,现已开始征求各相关单位意见并向社会征求意见,时间截止到2月20日。对此,行业协会和专家的态度并不积极。(相关新闻见今日本报AA10版)

对于食品添加剂,《食品安全法》早有明确规定,“食品添加剂应当在技术上确有必要且经过风险评估证明安全可靠,方可列入允许使用的范围”。这便意味着,不管是在坊间认知上,还是在法律规定上,食品添加剂“无必要不添加”的原则,都已经成为一种社会共识。金箔既然是一种食品添加剂,便不能越过法律法规的存在。法律必须严格遵守、充分信

仰,不然便形同虚设,后续的负面影响不言而喻。

以此审视可知,对于金箔用于白酒一事,首先得拷问的便是“有无必要性”。对于这般专业的问题,公众的确很难给出准确的答案。但无论是从专家的表态——中国农业大学副教授范志红曾表示,目前已确定人体必要的元素有20多种,但肯定不包括金;还是从一些地方的规定——江苏省卫生厅2001年5月23日下发的《关于对金箔酒卫生监督有关问题的批复函》指明,金箔既不是酒类食品的生产原料,也不能作为食品添加剂使用,应当禁止将金箔加入食品中。这些都足以证明:金箔用于白酒,似乎并无绝对的必要性。

金箔用于白酒的必要性没看到,利益的影子倒是无处不在。如在白酒中添加金箔以及相关好处,国家卫计委的函件只字未提,这的确让人充满疑惑;如协会专家表示,金箔用于

白酒的建议,估计是有关方面提出了相关申请,有关方面很可能便是酒企,这背后的利益博弈,已昭然若揭;再如现在市场上金箔酒与非金箔酒天壤之别的价格,很难让人相信这背后没有利益纷争……在这样的境况下,对金箔用于白酒之事,必须先摒弃利益之争,回归到纯粹的食品安全问题上来。

金箔既然是食品添加剂,那就应遵循“无必要不添加”的原则,这是最起码的底线。如今,此事仍然停留在征求意见的阶段,希望民众的意见、专家的意见等,能够被相关部门听到并吸纳,而不能随便将“金箔合法化”。自然,于更广阔的视野来审视,希望相关部门在把关的前段,就要把握好尺度,对于一些没必要的食品添加剂,直接禁止加入即可,无需征求公众意见。毕竟,相关卫生部门的把关是第一道防线,也是最强的一道防线,不能轻易被突破。

□龙敏飞

一家之言

## 跪狗事件 折射的自陷泥潭心理

“你给我的狗跪下来!”在宠物门诊内做完绝育手术,宠物狗一天后死亡,争论之下,狗的主人怒斥兽医,要求参与手术的两名兽医(一人事发时不在店内)必须向死去的宠物狗赔礼道歉。最终,59岁的兽医当着门诊内众人的面,被迫给宠物狗尸体下跪约一分钟。对此,市民褒贬不一,有的说若是医生责任,可以要求向狗道歉;也有的称不会要求向狗道歉,或者向狗的主人道歉。(2月3日《南方都市报》)

下跪,是下跪者向对方或公众示弱的表现,却不能证明自己是无辜者。这很容易引起公众对狗的主人的讨伐,但狗的主人逼人下跪不应该,合法维权并无不可。狗的主人不会轻易放弃维权,一跪也不可能了之,那么,下跪者与其下跪,不如寻求第三方保护,承担应当承担的责任。

在出现社会纠纷时,由于情绪激化或面临经济赔偿,当事人都可能有不理性的自陷泥潭心理。即在陷入泥潭的时候,总是想通过自己的能力走出泥潭,放弃向别人求助的机会,但越陷越深以后,自己没有了走出泥潭的胜算,求助别人也为时过晚。

逼人向狗下跪,或被逼向狗下跪,是社会纠纷中的特例。这事实上告诉人们,双方当事人,避免事态恶化,需要克制,有克制才有理性,有了理性,才着眼于处理问题化解矛盾,而不会做跪狗的无用功。显然,只要有一方报警处理,由警方公断,或起诉维权,下跪的事件就不会发生,事态也不会被不断发酵,成为人狗丑闻。 □卞广春

社论

## 深化“八小时外” 干部表现监管的进步意义

为了监管干部的“八小时外”表现,南京市提出要建立“特别监督档案”,这份规定要求,干部考察中注意了解干部严守政治纪律、遵守社会公德、维护个人诚信等情况,尤其是“八小时外”表现及其生活圈、朋友圈、交往圈,发现问题的,记入“特别监督档案”,进行跟踪管理,并根据情节轻重进行诫勉谈话或组织处理。(2月3日《扬子晚报》)

“八小时外”干部表现纳入监管,实际上并非什么管理理念创新,比如包括八项规定在内的一系列党纪国法要求,事实上指向的监管就包含了“八小时外”。只不过,此次南京所提出的建立“特别监督档案”,监管干部朋友圈等更加细化了“八小时外”干部表现的监管方向。加之,最近深圳警方部分官员聚餐吃娃娃鱼事件的曝光,更加凸现出针对“八小时外”干部表现深化监督细则的进步意义。

当然,从单纯的市场关系来说,

“八小时外”的时间属于私人时间,一般职工在这“八小时外”无疑享有充分自主权。但必须看到的是,即使是普通人这种自主权也是建立在法律的底线之上。干部由于手中握有公权,在行政层面,算是一种公众人物。因而其业余自主权实际上已经让渡一部分进入公域。换言之,其“八小时外”的个人时间也就比一般民众需更加严格地面对法律的监管。

厘清了此,也就明白了南京建立“特别监督档案”,监管干部朋友圈,并非是对私权的侵犯,而是对干部的一种友善关爱。近年来,一些落马官员事后接受法律判决时,往往也会感慨当初预警信息的不够充足。而梳理这些案例可以发现,权力寻租乃至演变成严重违法违纪行为,也往往是从腐败官员“八小时外”的朋友圈来往开始。如果“特别监督档案”能对那些试图通过官员谋利的不法分

子以及官员自身起到某种告诫作用,反腐成本也将大大降低。

值得一提的还有,干部“八小时外”不是说不能交朋友,不能搞正常聚餐、娱乐。只是这些行为,鉴于干部的身份属性,更需有效地监管约束划清公私边界。基于此,对干部包括生活圈、朋友圈、交往圈的“八小时外”表现进行监督,更加要求这种监管本身必须端正态度。毕竟,“特别监督档案”所涉事项,既与公有关,却在一定层次上也涵盖了干部的部分隐私和正当权益,如何在制度监督的基础上,区分和保护好干部应有的隐私与权益,是该项监管措施必须解决的难题。而只有这样,从管理体系上理顺机制并形成有效的程序系统,让针对干部“八小时外”表现的监管本身取信于人,才能尽量避免招来类似湖北某地民警晒业余吃盒饭的抵触监管情绪。 □晚报评论员 杨兴东

2015统招国际本硕开始报名

教育部(教外综函(2006)92号)招生代码 10038

中外合作 名校对接 学分互认  
确保录取 毕业安置 名额有限  
招生对象:应往届高中生、专本科生。  
详询郑大高教:67180203