

关于南科大不会有立时可见的“成功”

1月9日,南方科技大学(下称南科大)低调地为第一届教改实验班的学生举办了毕业典礼暨学位授予仪式。校方没有通知媒体,还封锁了所有入口,任何人都要凭学生学号才可进入。据悉,南科大此次符合毕业条件的一共是28人,其中15名学生已经被牛津大学、耶鲁大学、伦敦大学、杜克大学、香港大学等世界名校录取。(相关新闻见本报AA07版)

毕业28人,就有15人被世界名校录取。这般华丽的教育成果,让舆论和公众纷纷惊呼不已。也恰是在此高光时刻,“南科大模式”的独特性和优越性,又一次被提及甚至神化。说到底,在暮霭沉沉的高教大势中,人们实在太过期待,那些开创性的样本。于是,一路围观,一路声援,直至如今开花结果,所有南科大的见证者,似乎都产生了一种与有荣焉的代入感……一所大学的命运,和民众情感捆绑如此之深,实在是少

见的情形。

就目前来看,南科大的首届毕业生,可谓是成绩斐然。只是,此情此景,真能反证南科大的神奇吗?但凡稍加梳理,我们实则不难发现,该校超高的名校录取率,其实并不稀奇。一方面,在创校招生之初,其所招录的生源,本就具备较高的质量。这为后天的教学培养,奠定了极好的基础。另一方面,就师资而言,南科大的阵容也堪称豪华。所谓“大师授课”模式,从一开始就显

得野心十足。必须承认,在很大程度上,南科大成全了学生的名校深造梦。但这种“成全”,到底是如何发生的,却很难说清!我们固然可以理解,该校教学异常出色、毕业生出类拔萃,故而得获名校青睐;可从另一角度说,南科大强大的师资队伍,在学生申请名校的过程中,想必也发挥了至关重要的“推荐”作用吧。此外,南科大不凡的自我定

位,以及专业的学术口碑,也很可能让外国名校对其毕业生的“申请”高看一眼。

在此意义上,首届毕业生的巨大成功,或许还不等同于南科大模式的成功。因为,仅仅通过将优质生源、师资整合转化,继而将自身变为留学名校的绝佳跳板,并不能证明南科大的价值所在。南科大的终极意义,在于培养真正杰出的优质人才、孵化伟大的学术成果。而凡此种种,都有赖于长久的积淀,有赖于时间的检验。终究,一所大学之不朽,从来不是某一届学生的“名校录取率”所能说明。

面对首届学生的毕业,南科大无疑很是低调。与之相较,反倒是围观者兴奋不已。这恰恰说明,很多人对高校的发展规律,尚且存在误解,却总是以一种急不可耐的姿态,来歌颂模糊不定的所谓南科大模式。但事实上,一所大学从建立而杰出,定然少不了一个相对长的周期,少不了那些成熟指标的印证。□然玉

微话题

如何看待

学历与就业率的关系

@郑州晚报:河南省大中专学生就业服务中心首次发布《2014年河南省普通高校毕业生就业状况年度报告》,截至去年9月1日,我省高校毕业生总体就业率为80.35%,其中研究生72.76%,本科生79.92%,专科生81.08%。这意味着毕业生学历与就业率并非成正比。

网友跟帖

@御心殿:就业率貌似不能说明什么,就看就业工作薪资的差别了。

@空谷幽兰:就业率还是有积极意义,在给孩子做学业与职业规划时可供参考。

@茶米兔:关键还是看自己努力程度如何,学历虽非关键,勤奋却是根本。

过年回家,是最实在的“面子”

近日,中国青年报社会调查中心通过民意中国和问卷网对1918人进行的一项调查显示,86.0%的受访者觉得过年回家非常重要。而对于过年回家,46.8%的受访者表示心里很纠结。42.6%的受访者担心事业没起色,回家没面子。(2月12日《中国青年报》)

“一年不赶,赶三十晚”,“有钱没钱,回家过年”。这些话,很深刻地表达了春节所负载的厚重历史积淀,以及她的神圣地位。

客观说来,当今社会人们的生存竞争压力大,而另一方面,社会核心价值也发生了较大变化,在很多人的心目中,成功的标准被直白量化,就是看你有没有钱,有没有房子、车子,是否成为老板,有房子、车子,做上了老板,就是事业成功,否则就叫事业不成功。“成功”

就意味着有面子,“不成功”就意味着没了面子。这不能怪我们的一代年轻人,只能怪当今社会太现实、太骨感。

但对父母来讲,亲情远比“成功”重要,正如一位母亲所说,“父母最希望的还是孩子能回家过年,有没有钱、有没有对象都在其次,平安就好。”其实这是天下父母的共同心声。纠结面子,怕回家过年,本身就是对亲人的一种误会或误解,是一种心理过敏。再说,真的不回家过年,恐怕更是没面子,而且是没了大面子。这个道理其实很浅显,没有父母就没有我们自己,丢下了亲情、友情,应有心灵慰藉与祝福都不能够送上,旁人怎样看,亲人们怎样想?——这不仅让自己没面子,也让父母没面子,是丢了大面子。

孟子说过做人要“仰不愧于天,

俯不忤于人”(《尽心上》),就是上要对得起天,下要对得起自己。一个人的事业成功固然要紧,但如果只求所谓的事业成功,不成功就“回家没面子”,这也是一种顾此失彼,根本说来,是暗藏着的虚荣心和自卑感在作祟,是一种过于自我的表现。

其实,一个人的事业成功,只有相对的成功,没有绝对的成功。何况评判一个人成功与否,根本就不能以金钱作为尺子。纵算以此为评判成功与否的尺子,也不能因为事业发展还不够理想,就以为很没面子,忽视向父母尽孝,不顾及亲情。毕竟,今天不成功明天还可以继续努力,唯一亲情欠不得,也欠不起,“子欲养而亲不待”的事例还少吗?“有钱没钱,回家过年”,春节回家和家人团聚、共享天伦,才是最实在的“面子”。□张绪才

建立“游客黑榜”不妨“由内及外”

上海拟立法禁止上“黑榜”游客出境游。上海今年拟制定《上海市游客旅游不文明记录管理办法》,联动航空公司、旅行社、饭店等,形成游客旅游不文明信息通报、追责机制,健全个人旅游奖惩制度,对严重影响国家形象不文明现象采取惩戒措施;推进旅游诚信体系建设,建立游客旅游不文明档案,对上旅游黑榜的不文明游客不再承接其出境旅游的申请。(2月12日《新闻晨报》)

近年来,中国游客“丢人丢到国外去了”的新闻频频被媒体曝光,对其言行确有进行规范的必要。不过,建立“旅游黑榜”的出发点虽好,真能收到预期的效果吗?估计很难。最起码,可操作性就是一个难题——不文明行为的性质如何界定?严重到什么程度才可以归入“黑榜”?会不会引起争议,甚至出现打击报复或走

后门的现象?更值得注意的是,是否外出旅游、去哪里旅游是个人的自由,禁止游客出境旅游,是否涉嫌侵犯其合法权益?——哪怕其曾经出现过不文明行为。

请恕我直言,“旅游黑榜”有懒政、惰政之嫌。“一禁了之”当然很容易、很痛快,但无疑治标不治本,颇有几分“锯箭疗法”的意味。毕竟,我们想要达到的目标是提高国人的整体文明素质,而不仅仅是让曾经不文明者“自食其果”,失去出境旅游的权利和机会。惩罚是必须的,但更需要的是通过宣传和教育引导他们变得文明,让他们知道什么是对的、什么是错的,什么该做、什么不该做。

另外,禁止上了“旅游黑榜”的游客出境旅游,却对其在国内旅游没有任何限制,是否过于“内外有别”了?

难道出去祸害外国人不行,祸害“自家人”就可以?“丢人丢到国外去了”的事情其实并不多,不是所有的国人都有实力和机会出境旅游。可到国内旅游景点看看,不文明现象那才叫触目惊心呢,跟媒体报道的“丢人丢到国外去了”相比,有过之而无不及。为何我们对眼皮子底下随处可见的丑陋见怪不怪,却对跑到国外丢人反应却如此“强烈”?说到底,无非还是一个面子问题。只考虑脸面、反倒放过了对问题本质的反思,说不定正是某些陋习经久不衰的根源。

假如真的要搞“旅游黑榜”,我建议不妨“由内及外”,先建立一个“国内旅游黑榜”,管管国内景点的不文明现象,然后再拓展到境外游。大家在国内都养成了良好的文明习惯,再到外边去,自然而然就不会丢人了。□乔志峰

存款误存有待法律冲正

在一家银行转存12万元后,发现到账只有11万元。当储户西安市民杨女士查询时,发现其中一笔1万元进了为她办理业务的柜员个人账户。2月10日,该银行负责人解释,柜员将钱打入自己账户绝非故意行为,而是在操作时不慎将一笔转账款的转入账户用成了自己的银行卡。(2月12日《华商报》)

■斯涵涵:

银行负责人解释称:“我们银行工作人员绝对不会故意将储户的钱转入自己的账户,这一点请大家放心。”然而,近日不断曝出的存款失踪案,银行工作人员应外合窃取储户存款案已令公众心惊,这笔在客户眼皮底下发生的误存事件,更加剧了人们对银行“保险箱”的不信任和社会不安。

对于此事是否触犯了刑法,查阅相关法律条文,盗窃罪难以鉴定是否故意,而这笔钱又非公司财产,而是储户私人财产,也难以构成职务侵占罪,可见对于此类“误存”,存在一定盲点。笔者认为,鉴于储户存款以私对公的特殊性质,不仅需要银行账目上的“冲正”,还需要法律上的“冲正”,而不能任由银行单方面自说自话,不了了之,否则,“误存”没有犯错或犯罪成本,错误不断蔓延,会导致银行态度偏执、规则漏洞、信任流失,法律失去震慑力。

■孙曙峦:

如果硬要存款转入柜员账户一事归之于“失误”,那么这样的失误实在太可怕;因为对任何一名储户来说,这样的“失误”都可能遇到。更可怕的是,凭着银行“钱票当面点清,离柜概不负责”的霸道规定,就算储户事后意识到“失误”,想要讨回自己的存款也并非易事。

尽管银行事后已将1万元存款重新转入了杨女士的账户,但此事绝不能到此为止。既然银行柜员已涉嫌盗窃,公安机关就应当介入侦查,查清事实真相。与此同时,主管部门也应当及时补好涉事银行的管理漏洞,严惩相关责任人,确保储户的存款安全。