

# 聂树斌案律师阅卷等待10年应成司法教训

16日下午,聂树斌案的复查有了新进展,山东高院已正式通知聂树斌案申诉代理律师阅卷。这也是聂树斌案律师10年来首次获准阅卷。聂树斌申诉案代理律师李树亭感慨:“等了10年,终于等到了。”(相关新闻见今日本报A12版)

我国刑事诉讼法第36条明确规定:辩护律师自人民法院受理案件之日起,可以查阅、摘抄、复制本案所指控的犯罪事实的材料,可以同在押的被告人会见和通信。其他辩护人经人民法院许可,也可以查阅、摘抄、复制上述材料,同在押的被告人会见和通信。阅卷时要出示律师证。由此可见,持证阅卷是刑事案件辩护律师依法享有的权利,聂树斌案辩护律师显然不应等待10年之久,才能实现法律赋予的相关权利。

需要看到的是,刑事案件辩护律师的职责就是依法维护被告人的合法权益,促进案件公正审理。而刑事案件辩护律师要能依法维护被告人的合法权益,促进案件公正审理,前提之一就是需要充分了解案件案情。如果律师阅卷权利不能依法得到保障,显然不利于律师充分了解案件案情,也就难以充分履行依法维护被告人合法权益的职责,难以对案件公正审理起到积极的促进作用。

聂树斌案律师之所以长达10年不能依法阅卷,无疑是因为该案所具有的特殊背景。显而易见的是,如果该案律师阅卷权依法得到保障,就可能促进该案得到改判,这样一来该案部分办案人员就可能受到追究。为了避免这一局面出现,相关法

院便不惜违反法律规定,侵犯律师权利与被告人权利,以达到避免因为该案改判而令相关责任人受到追究的目的。

其实,不单是聂树斌案,刑事案件辩护律师阅卷权难以依法获得保障也应该不是个别现象,并由此而导致辩护律师在案件审理中的作用不能得到充分显现,导致部分刑案酿成冤假错案,或者导致已经酿成的冤假错案迟迟不能得到纠正。显然,唯有通过加大问责力度,依法依规追究阻挠律师依法阅卷者的责任,使律师阅卷权依法得到切实保障,在更大程度上发挥律师在案件审判中的作用,才会有利于更为切实有效地减少冤假错案发生,以及使已经酿成的冤假错案尽快得到纠正。□魏文彪

## 消费时代应多一些“职业打假精神”

今年49岁的刘艳清是一名职业打假人,“入行”后,他自学相关法律法规知识,对各种产品标准了如指掌,还拜师用了两年时间钻研珠宝鉴定。目前,刘艳清已组建起一支约10人的专业打假团队。他的打假行动目前已引发多家大商场关注,进商场被盯梢拒卖,网络打假被多家网站列入黑名单,甚至实名账户被封。对此,刘艳清称这些都不会阻止他打假的步伐。(3月17日《京华时报》)

职业打假人的可贵之处,就在于其既掌握了相应的维权技能,又有超强的维权意识,更有不达目的不罢休的坚持,而这样的意识与能力,恰是当下最稀缺的品质,从而推动了整个社会权益保护的进步。2014年,记者通过网络及随机调查采访了近200名消费者,了解他们在消费维权过程

中的心态及遭遇到的困难。调查发现,约60%的消费者最终都因为维权金额少、怕麻烦等原因,选择忍气吞声,从而主动放弃维权。而最新的一项调查显示,当问及“您对《消费者权益保护法》了解吗?”时,有61%的受访者选择了了解一点,30.89%的受访者选择了不了解,8.11%的受访者选择了了解。

但如果考虑到之前的低起点,取得时下的成绩就已实属不易。一份对杭州余杭青少年消费习惯和行为调查显示,超七成青少年消费维权意识强,他们的理性消费普遍提高,熟知“三包”退货情况、具备一定的维权意识、熟悉维权途径等,都体现出了良好的消费知识素养。这些素质和能力的提升,跟职业打假人的示范密不可分。从这一点来说,职业打假人用自己的行动,促进了全民消费维权

意识和能力的提升,他们理应获得尊重与承认。

事实也是如此,随着新消法的实施,职业打假人的地位和作用得到肯定,其生存的环境也得到了改善,使得其有了更大的发挥空间。虽然得承认,职业打假人的行为仍然需要规范和约束,让他们选择合法的方式去获得利益,但允许职业打假人有存在的空间,本身就代表着一种进步,也表明更多的消费者对职业打假人的存在,有了更为深刻的认识。当然,临渊羡鱼不如退而结网。消费时代还需要更多的“职业打假精神”,如果每个人以职业打假人为标杆,勇于、敢于和善于维护自身的权益,让自己在打假上更具有“职业精神”,那么整个消费环境必会有所改善。□堂吉伟德

## “麻将局长”逢赌必赢只因权力太任性

近日,贵州省纪委通报了省地质矿产勘查开发局原党委委员、副局长罗其方参与赌博问题。罗其方担任遵义市委副书记、仁怀市委书记,桐梓县委书记、县长期间,经常与在桐梓、仁怀承揽工程的私企业主以打麻将等方式进行赌博。罗其方在赌博中赢取少则三四万元,多则10万至20万元不等。中央八项规定出台后至2014年6月,罗其方通过与私营企业主打麻将获利200多万元。(3月17日新华网)

现实生活中,我们听到的总是某人因为赌博输得倾家荡产,因赌博而发家致富的却鲜有耳闻,可见只要沉迷于赌博,输钱就是迟早之事。可是这位“麻将局长”久经沙场,却不仅没有输钱反而逢赌必赢,少则三四万元,多则10万至20万元不等,此等有违“常理”的行为背后又究竟蕴含了哪些不正常呢?

“麻将局长”逢赌必赢,看似蹊跷,但看看他的“牌友”是哪路神

仙,也就见怪不怪了。与领导打麻将,就算无事相求,也应该见机行事、不动声色、恰到好处地给腐败分子“点个炮”、放点水,以显示对方牌技了得,这也算是牌桌上的“显规则”了。那这些有求于罗局长承揽工程的私企业主,如果不让局长大人赢得盆满钵满,那才真是脑子进了水。不知道罗局长牌技到底如何,但我想就算是个完全不谙牌技的门外汉,坐在赌桌之上,也必定会逢赌必赢。因为在这些赌局中,无关牌技更无关运气,重要的只是权力,以及权力为双方带来的好处。局长大人通过权力,轻而易举获得了金钱,而这些看似在白送钱的私企业主则用金钱俘获了权力从而创造更大收益。双方各取所需,一次次权钱交易就通过这一场场赌局得以勾兑。

“麻将局长”之所以能够靠着权力逢赌必赢,还是因为对权力的约束不够,权力被滥用的空间太大。试想

如果权力真正在法治的轨道上运行,或者被关进了制度的笼子,承揽工程不再是领导一个人说了算,而是必须得走透明公开的招标程序,还会有逢赌必赢的咄咄怪事吗?罗其方已被移送司法机关处理,这是他为“有权任性”付出的代价,但反思不应到此为止。

赌桌上的权钱交易,比直接的行贿受贿来得隐蔽,收钱的腐败分子也更加心安理得,毕竟这是“赢”来的,同时还有朋友情谊这个幌子做掩护。赌桌上的腐败更容易让人放松警惕,监督查处起来也相对困难,因而产生的危害不容小觑。为防止更多的人被这样的逢赌必赢拖下水,也为了净化官场生态,有必要在公务员队伍中开展一次远离赌博的专项整治与教育活动,同时不断推进权力运行的规范、透明、公开化,用刚性制度与严密监督涤荡赌桌之上的腐败乱象。□夏熊飞

## @微话题

### 微讨论

19天盖200米高楼质量咋样?

@新京报:湖南长沙一栋57层的高楼最近封顶。这栋高楼名为“小天城”,楼高200多米,建筑面积18万平方米,可容纳4000人的工作场所及800户住宅。它是由工人昼夜施工,以“乐高”堆积木的方式组合起来,仅费时19天,一天盖3层楼。

### 网友跟帖:

@漫画小学徒:质量好不好哦,这么快!

@nyle灰:质量不清楚,新技术速度快,不一定质量就差。

@中国建设报微博:对于技术的无知让很多人怀疑其速度对质量的影响,目前建筑工业化的概念更多局限于业内,全面推广建筑工业化、产业化还有很长的路要走。

### 微声音

“得奖这是肯定的,至于得的什么奖现在说不清楚。”

——近日有记者调查发现,国酒茅台“曾获1915年万国博览会金奖”的说法不实,且获奖的奖牌奖状也早已不见。茅台前“掌门人”回应,到底是什么奖并不重要,没必要争论。

“捡到香炉的时候,边上的人可羡慕了,好多人都劝我带回家去。可是我知道这个是文物,是国家的东西,得交给国家。”

——在浙江丽水市博物馆当了11年保安的老金,近日在南明湖湖底发现一只元代的五兽脚香炉。很多人劝他带回家去,他却坚定地要把东西捐给国家。



## 媒体声音

### 人民日报:维护消费者权益才有“商业正义”

侵害消费者权益的行为,是商业世界中的毒瘤。最直接的受害者无疑是消费者,他们的财产甚至是生命安全都可能受到威胁。如果任由假冒伪劣充斥市场,放纵短斤少两大行其道,最终也会因“劣币驱逐良币”而损害市场,恶化商业环境。更重要的是,提振消费能力、释放消费需求,乃是繁荣经济的大势所趋,如若不能维护消费者权益,会让市场经济走弯路、绕远路。从这个角度看,无论是政府、商家还是消费者,都应该成为维护“消费权利”的重要力量。

### 长江日报:成大事者也拘小节

我们评价一个官员,将不止于看他的风格、初衷,以及魅力、声势、存在感,也要看具体的手段。反腐不仅指向内在品质,也指向外在行为。法律以程序和客观行为评判对错,一个官员的内在良心,全写在他的一举一行之中。“干事的总比不干事的强”,这是陈旧评价体系中的一种说法,革除这种评价体系,需要我们的政治制度全面运行在法治的轨道上,让一切治理手段符合现代政治伦理原则。