

中原时评

今日头条

营养费疑云 指向竞技体育顽疾

日前,1984年洛杉矶奥运会男子举重67.5公斤级冠军姚景远与女子举重世界冠军孙彩艳共同署名,举报辽宁举重队总教练姜雪辉,称其克扣孙彩艳的训练营养费数十万元,并以姜雪辉的弟子两次“涉药”为依据,对其教练资格提出质疑。姚景远在接受采访时表示,姜雪辉的最大问题就是贪腐和反兴奋剂不力,这也是他最终在网上发布公开检举信的原因,希望促使有关方面尽快调查处理。对此,姜雪辉则表示“不值得把姚景远说的话当真”。(相关新闻见今日本报AA05版)

一封网络举报信,将辽宁举重界推到了风口浪尖之上。克扣营养费、纵容弟子“涉药”,这种沉重的罪名指摘,正向风暴中心的姜雪辉袭来。再一次,风波四起,围观不断!公众所在意的,当然不只是弄清楚某一个体的所作所为抑或道德秉性,而是试图厘清,素来神秘的竞技体育圈到底是怎样的模样?

作为举报人,姚景远、孙彩艳的叙述,可谓言之凿凿。整个检举信条分缕析,既有细节支撑,也有逻辑印证,俨然说服力十足。这其中,关于“克扣营养费”一事的描述,更是颇为可信:姜雪辉以孙彩艳的营养为由,不让孙彩艳看发票正面;姜雪辉称“给了营养费几十万元”,孙彩艳却一直未见分毫……这颇为诡异的一幕幕,不免叫人浮想联翩。

公众之所以倾向于相信上述“叙述”,很大程度上就是因为,其符合一般人对于“举重”这一典型项目的想象。封闭化、功利化的行业环境,加之普遍流行的威权式、支配式的“师徒关系”——在这样的大背景下,发生教练盘剥弟子的事情,丝毫不必大惊小怪。作为“举重教父”的姜雪辉,曾经身处整个生物链的顶端。也恰是由于这种显而易见的身份优势,使得其如今不得不面临着更多的舆论压力。

营养费克扣疑云,最终所指向的乃是竞技体育在两个层面的顽疾。其一,传统的、不对等的师徒关系结构,仍然普遍存在,而现代意义上平等的“教练—运动员”式的专业关系,尚且不曾被认可和确立;其二,“个体主导”往往凌驾于程序主义之上,特别在地方层面,众多强势人物,屡屡把持甚至操控着特定体育项目……这种种现实都表明,姜雪辉等“教父”们所遭遇的信任危机,绝非无缘无故。

的确,单方面的检举信,尚且不足以盖棺定论。考虑到举报人的同行身份,以及辽宁举重队“许多教练无法与姜雪辉相处”的历史,我们甚至有理由怀疑,此次举报是否源于个人恩怨或者门派之争。只不过,与其纠结于当事人的动机,厘清是非曲直定会更加澄清。即便个案中的是非对错不难澄清,可是实现整个竞技体育的开放透明与声誉重塑,却注定任重道远。 □然玉

有此一评

化解医检互认难题需厘清责任归属

这是许多患者尴尬乃至“窝火”的经历:看同一种病,跑不同的医院,各家医院CT、B超、血项等检查结果互不相认,不断重复检查,单据攒了一堆,付出无数的精力和花费,检查结果也是一样……面对较为强烈的患者质疑,我国卫生部门要求推进同级医疗机构检查结果互认工作。但迄今为止,重复检查现象仍然较为严重。一些医院反复强调医检结果互认“很困难”,表示重复检查是“为了患者的健康”。(3月30日《新快报》)

医检结果是医疗服务的重要一环,也是医生行医的重要依据。从实际的角度而言,并非所有的医检结果都可以互认,但至少应该做到的是减少那些不必要的重复检测。百度一下,的确会发现不少类似新闻中所提到的患者经历,本来只是有点不舒服,上医院一查,做这项检测做那项检测。回头换一家医院,前面的检测又不认,还得重新来过。譬如这类行

为,无疑增加了人们的医疗负担,也浪费了医疗资源,加剧了看病难。因此,抓好医检互认,绝不是一件小事,它关涉民众的医疗福利保障。

当然,实际生活中,很少有医院会公开抵制医检互认,更多的是一种软抵制。但这也正是问题的难题所在。按照医学常理,一家医院做了CT检测,其结果完全可以通用。但要求重做CT的医院比较多,这一方面有经济利益的因素,比如重新做一次,可以给所在医院增加收入;另一方面,却也有“为了患者健康”的考虑,医院之间彼此信任度不高,一家医院的检测结果,难以让其他医院采信。

检测需不需要重做涉及专业判断,但从知情权的角度而言,对患者进行检测显然也要取得对方同意。医检互认遭软抵制正说明部分患者的自主权难以获得保障,毕竟患者的医疗知识和医生不对等,医院提出诸

如不做检测不治病等理由,患者也只能认账。如果说通过加强医疗监督,落实盲目重做检测的责任,并形成规则,提高违规成本,多少能起到一定的遏制作用。

而以检测自身的信任度而言,则需从两个方面厘清责任归属。一是考虑实行相关免检患者签字制,避免因一家医院CT失信而产生的关联医疗纠纷,让其他医院有信心采信其他医院的CT检测,而不必害怕卷入纠葛。二是对医疗检测结果实行终身负责制,负责检测的医院与相关医务人员对检测结果负责,如果产生医检失信,就倒查原因,追究责任。

一言以蔽之,对医检互认难题唯有实行多向归因,找准对策,厘清各方责任,让医院的责任归医院、患者的责任归患者,并努力积极推动医疗环境建设,医检互认才能获得靠谱的落地空间,真正保障患者权益。

□晚报评论员 杨兴东

社会评谈

真想去澳大利亚搬砖吗?

近日,一则澳大利亚搬砖工周薪暴涨至3万人民币的新闻闪瞎了众网友的眼睛。新闻援引澳大利亚转业基金会的数据,称由于人手紧缺,新南威尔士州砌墙工的工资已从一年前的0.85澳元(约4.1元人民币)一块砖暴涨至1.90澳元(约9.2元人民币)。这意味着,一位澳大利亚砌墙工的薪资完全可以秒杀掉大多数坐办公室的小白领。(3月30日《成都商报》)

屌丝逆袭,搬砖致富。听起来很蛊惑人心,不过,简单抽象的数字,恐怕比不出绝对的优越感。这就像穷人觉得一顿海天盛宴可能要破产,而富人的豪车豪宅分分钟可以抛出来做慈善——坐标不同,感受自然不一样。譬如据悉,澳洲搬砖工周薪3万不错,但要获得的是 Bricklayer 三级证书,还要配套上工程管理方面的专

业文凭,提供一年保证金以技术职业签证去澳洲留学。这一年的保证金也要几十万人民币……抛开这些软硬件不谈,工作环境也非国人所想,“如同在蒸笼中干活,连 iPhone 都被晒化”,这样的工作生态,“周薪3万”真是人人拿得起的吗?

当然,艳羡澳大利亚的搬砖工,吐槽的无非是国内薪资增长现状。一则,工资统计难以准确反映现实。近日,一份2014年全国各省市平均工资单在网上流传开来。工资单统计了全国共309个城市的平均工资及增幅,令人吃惊的是,部分二三线城市的平均工资竟然比一线城市还高。网友调侃道,“郭敬明和姚明平均身高190cm”。人社部劳动工资研究所发布的《中国薪酬报告》显示,1988年,收入最高行业平均薪酬是最低行业的1.58倍。2005年达到4.88

倍,为历年最高。此后虽略有下降,但幅度较小,譬如2012年,工资收入最高的金融业,是最低的农、林、牧、渔业的4.3倍。这些年,在脱敏的基尼系数背后,对应着底层劳动者薪酬过低的现实。

对以搬砖工为代表的底层劳动者而言,劳动价值是其安身立命之本。如果在市场规则中,这部分价值长期被低估、被贱卖,各种分配不公等症结迟早会成为可持续发展之痛。十八大报告提出,“努力实现劳动报酬增长和劳动生产率提高同步”,“提高劳动报酬在初次分配中的比重”。具体到薪资水平上,搬砖工的工资不能总是“蜗居”在下游。也许,在人口结构发生深刻变革的今天,搬砖工等职业的薪资,与公务员工资一样,亟待顶层设计予以关注。

□邓海建

微话题

扫码缅怀亲人 你愿意尝试吗?

@人民日报:扫墓真的变扫墓,扫码缅怀亲人,你愿意尝试吗?“未来扫墓,直接扫二维码”将不再是网络段子。日前,重庆市一陵园将二维码印到了墓碑上。扫二维码后,会进入纪念网站,上面有逝者姓名、生平、生前照片、评价、纪念日志等,还可以上传图文来缅怀故人。这种方式你能接受吗?

赞成

二维码扫墓亦能表达缅怀之情

@笔毕毕天又:感觉都是观念问题,放在估计大多数人是接受不了,若干年之后就难讲了。

@爱上欧巴的高鼻梁:我蛮喜欢这种方式,百年之后,后辈可以给我摆点吃的,扫扫墓前,再拿出手机了解一下我的生平。

读者戴先任:多一些二维码扫墓这样与时俱进的扫墓方法,既满足民众清明扫墓的需求,契合现代人的生活方式,又可推动殡葬改革,移风易俗,改变人们头脑中沿袭千年的固有观念,接受先进的现代殡葬观,表达缅怀之情,让民众与逝去亲人在一种有裨于现代生活的祭祀与纪念方式中得以“共存”。

反对

这是对死者的不尊敬

@栖闲居士:接受不了,我的祖先会生气的,他们不懂。

@韦陈晖:这是对死者的不尊敬,并不是所有的东西都适合在网上。

媒体声音

广州日报:体育娱乐化不能模糊社会责任感

最近,刘翔被“狗仔队”发现长达5个月未与新婚妻子葛天见面,成为八卦分子茶余饭后的谈资。

体育娱乐化本身是值得鼓励的,但娱乐化也应“有所为有所不为”,为与不为的判断标尺就是对社会是否有正面影响。体育娱乐化的同时,也应该要对体育公益性和运动员社会责任的重视。只有两者并重,体育才能既调剂了人们的生活,又给社会带来拼搏向上的正能量。

海南温泉房

1380元/人三天两夜看房游

北纬18度温暖度假区,年均温度22.7℃,90岁以上的老人已经达1.87万人。2000m²四季温泉游泳池,海南岛生态核心功能区。

17.8万/套起 70年产权 不限购、可按揭

电话:0371-55698000 55693888

地址:东明路东汇大厦 C705