

中原时评

今日头条

户籍挂靠费,何以太任性

临近毕业季,许多大学生找到工作后却陷入意想不到的烦恼:把户口从大学迁到异地工作的城市,需找个地方挂靠。而为薄薄的户籍卡“安个家”,有的竟要向人才中心交纳多达数千元的挂靠费和每年数百元的管理费。(4月14日《郑州晚报》)

户籍卡挂靠费是个什么性质的收费?按照行政事业性收费比照,没有此类的挂靠费,而如果当作是档案费进行收取更不应该,早在2013年,国家取消33项行政事业性收费项目,其中包括利用档案收费。为何还有此名目的收费?

不论是何种收费,都得有正规的手续,有收费核准目录,每年数千元

的户籍挂靠费决非是“黑收费”,而是经过了相关部门的核准。那么物价部门是凭什么核准的,是成本计算出来的,还是考虑到技术含量高?都谈不上,论成本根本就不及皮毛,而论技术含量也低之又低,由此只能说,为收而收,为收而核,只要部门需要就为其开绿灯,而且即使是有明文规定取消“利用档案费”也不制止,网开一面。

有专家估算,全国因挂靠集体户口产生的相关收费至少达数亿元。这笔数字巨大,都用之何处?有无变成福利、成为奖金?即使是用于正常的办公费用:电脑也可以买最高档,办公设施也可以装备成一流,个人得利和享受也在其中。

大学生刚毕业没有收入,生计都难维持,却得先缴上不凡的费用,岂不是投井下石,这对于一些贫困的大学毕业来说雪上加霜。此种收费是强人所难,而且给大学生的就业人为制造困境,比起其他的不合理收费更显得不仁慈。

轻易的挂靠户籍卡就可以“狮子大开口”,可见清理乱收费和不合理的收费并非就大功告成。挂靠户籍收费从哪个角度来说都不合理甚至不合法,因而,挂靠费应该作为审计的重点,看看都收到哪儿去了,并且应该进行公示,让公众明白其流向。同时,按照相关规定,采取有力的措施予以叫停,不能让这种不明不白的收费大行其道,任性妄为。□罗瑞明

@ 微话题

国产“乔丹”被告你怎么看?

@央视新闻:昨天,美国篮球明星迈克尔·乔丹请求撤销乔丹体育股份有限公司“QIAO DAN”系列商标争议案二审开庭。迈克尔·乔丹诉讼代理人认为,争议商标导致公众误以为乔丹体育与乔丹先生存在合作关系。被告方则称,“乔”“丹”是常用汉字,任何人不应垄断。

甲方

一直以为是合作关系

@腐心直男:一直以为是合作关系,我现在才知道不是。

@茶桑半盏:任何人不应垄断“乔”“丹”,那是不是说这个名称谁都可以用?

乙方

涉嫌侵权

@红海钓客:平心而论,由品牌自然联想到球星,靠什么扬名天下的,厂家心知肚明。

@又见雨辰:使用标志之联想趋于统一指向,明显涉嫌侵权。

漫画微评

公民信息一卡通应是保护“一法通”

13日,中共中央办公厅、国务院办公厅对外公布《关于加强社会治安防控体系建设的意见》。《意见》明确,中国将建立以公民身份号码为唯一代码、统一共享的国家人口基础信息库。探索建立公民所有信息的一卡通制度,健全信息安全等级保护制度,加强公民个人信息安全保护。(4月14日《新京报》)



漫画 刘霞

信息一卡通的建立,倒逼与鞭策信息安全保护。换言之,只有更加安全的信息保护,才能让信息一卡通畅通。两者的关系一定要弄清楚。没有足够安全保护的公民个人信息,在一卡通之后很可能形成“信息裸奔”,让不法分子“共享”。

有调查显示,2013年下半年,74.1%的国内网民遇到过信息安全问

题,因信息安全事件而造成的个人经济损失达196.3亿元。个人信息保护不够,既源于企业不负责任的泄密,也因为缺乏明确的监管主体,更是缺少一个量身定制的法律保护衣。

公民信息保护亟待“一法通”。为此,《个人信息保护法》的立法必须按下“快进键”。2005年《个人信息保护法》专家意见稿就已经提交,但

这项立法建议一直未能进入正式的立法程序。“十年河东,十年河西”,如今进行《个人信息保护法》立法,不仅要适应互联网时代、移动互联网时代的需求,而且要具备“互联网+”的前瞻性。从个人信息保护法起程,为公民信息一卡通构建一个安全便捷的使用环境。

□王旭东

媒体声音

钱江晚报:感情的归感情 法律的归法律

黑龙江市民崔洪芳4月8日在长城游览时被外籍女子撞倒身亡事件,4月13日出现剧情转换。新华社报道说,4月13日上午,死者家属向北京怀柔区人民法院提交起诉书,并申请限制加籍肇事女子出境,怀柔法院已正式立案。

眼下来看,司法机关迫切需要认真对待的,不是涉事女子的身份属于外籍,而是因为外籍这个特殊的情况,可能给后续依法裁决与执行带来的操作不便。因此,如何既秉公执法,又顾及有效的裁决与执行,这是这场诉讼实现既公正又圆满的一道现实题。执法部门应该在维护法律的尊严中,事先做好充分的考量。

感情的事归感情,法律的事归法律。这是中国游客被外籍女子撞倒身亡事件中中国需要对内对外展示的法治形象。加拿大女子道不道歉,中国人没必要以自己的为人处世方式要求别人,也不需要因为这名女子在加拿大本国也有指责声音而似乎找到了自信。按中国的法律办就行。这才是国人最需要支持的声音、支撑的自信。

有此一说

驾考“劣币驱逐良币”,需要一次权责破局

驾校收费近年持续上涨,部分城市2015年的学车价格突破1万元,“上市驾校”毛利率普遍超过50%。在这样的背景下,一些地方仍屡屡上演“驾考腐败”,考官违规收受的“驾考红包”达千万元之巨。(相关新闻见今日本报AA06版)

驾照一事儿关乎道路出行安全,如果负责考试者不端正态度,刻意放水,所培训的学员上了马路难免成为马路杀手。但问题是,道理直白,治理起来却很难,因为驾考的考生是由驾校所垄断,脱离了驾校个人无法报名。这就导致考生成为一种资源,驾校可以挟此自重,比如刻意涨价,比如勾兑相关人员上演“驾考腐败”,消解驾考的神圣。

2013年最严交规出台,坊间原本以为这会对驾考乱象起到某种

制约作用。但梳理相关新闻可知,驾校乱涨价与收受红包的现象并未缓解,今年以来,部分城市学车价格仍在持续上涨。而所谓驾考红包,去年9月河北石家庄被曝车管所驾考窝案,所长受贿300万,监考年入百万。今年3月爆出云南临沧驾校黑幕,教练接受学生吃请;驾校练车,高收费却低质培训,花费如此高的成本还难以普惠学车者,无疑是一个荒唐的利益勾兑游戏。

为何最严法规对驾校无力,是因为最严交规规定“3年以下新司机发生交通事故将倒查发证警察”。首先蒙混过关者不见得一定发生交通事故,就算发生了也未见得是交通事故,这就导致制约变成一种依靠偶然事故来推动查处的行为,助长了人的侥幸心理。而更加危险的是驾考红包在一所驾校流行开来,

还易形成一种劣币驱逐良币的作用。报者会比较,哪一个驾校好过就报哪一个。循环作用下,驾校利益等于是拉点关系就能扩大,它们还有什么动力去改善服务,提升学员素质呢?

驾考乱象频频,需要一次系统整顿,更需要一次权责破局。亟须重申的一个常识是管理驾考乱象并不缺乏类似的严格法规,比如倒查发证警察责任,而缺针对报考权、监考权的常态监督。无论是湛江驾考黑幕抑或近年来被媒体曝光的一些驾考黑幕,均表明报考与监考存在利益关联空间,仅指望于发证方监考得力,就像是在玩左手抓右手的游戏。基于此,建议打破驾考报考权垄断,把对驾校的监管从监考权所有部门剥离开来,让阳光照进驾考,方能遏制驾考乱象的频繁演绎。

□晚报评论员 杨兴东

龙口·温泉海景房

郑州唯一有营业执照的开发商分部,为您提供更多优质服务、实惠房源,让您安心无忧的来龙口亲近大海、沙滩、高尔夫、温泉,享受与蓝天碧海同呼吸的生活乐趣!

首付5.8万

另有特价温泉景观房推窗见海

★电话:0371-69350859

地址:金水路未来路东北角升龙大厦12号楼2410室