

别车女司机道歉 跑偏的舆论能否回归正道

5月3日发生在成都三环路娇子立交桥附近的“暴打女司机”事件可谓一波三折。最新的转折是,被打女司机卢某发布《致歉信》,对在行车中的鲁莽和不理智诚恳道歉,并自愿接受处罚;对家人、朋友的不当言论诚恳道歉,错就是错;深知网络暴力、人肉搜索带来的伤害,将深远地影响生活,恳求大家能到此为止。

(相关新闻见今日本报A13版)

说事件一波三折,是因为在舆论场中,这起事件的“剧情”在不断地曲折刷新与发酵:先是打人男司机张某遭到一边倒的谴责;其后,张某道歉,女司机卢某被打前连续变道且碾轧实线的视频曝光,舆论开始反转,指责和谩骂卢某的声音出现;再后来,舆情爆炸,除了站队支持外,一方面卢某遭遇“人肉”,各类信息在曝光与澄清中混乱交织,另一方面也有人开

始反思“网络暴力”“个人隐私”等问题……

奈何网络舆情总是热不了几时,就会有新的焦点把前浪拍在沙滩上。“暴打女司机”事件亦不例外,正当舆论场的热度退去,似乎又一起以舆情汹汹开始、以不咸不淡断尾的事件将被丢进故纸堆之时,卢某发布了《致歉信》。在某门户网站的在线调查中,选择“要继续关注女司机的态度”选项的,远远超过了“不会再盯着女司机不放了”选项。所谓树欲静而风不止,卢某虽然恳求“到此为止”,但会不会再起波澜也未可知。

一起交通违法行为衍生出涉嫌寻衅滋事事件,最终演变成了当事人卢某与网络空间隔空喊话的舆论事件,既令人眩晕,也让人反思。诚然,卢某的家人、朋友乃至卢某本人,在事件之初确有矫情的成分,甚至有编造“谎言”以求赢得舆论同情与支持

的嫌疑,但类似于“开房记录”直戳个人隐私,又有何正当性可言。

我们固然可以用一句“玩弄舆论如玩火”来一解胸中块垒,但是,又不得不承认舆论发酵已经超出了事件本身的边界。如果人人都有因一件突发琐事而被无限“人肉”和“解密”的风险,结果肯定是人人自危。更重要的,这起事件的根本是汽车时代的道路交通安全问题,然而网络舆论似乎已对这种核心问题失去了兴趣,甚至于对成都警方之于当事双方的处罚结果合理与否,都失去了讨论兴趣,只是兴致勃勃地在事件的衍生品上掘进,这何尝不是另一种“以暴制暴”?

如何治理“路怒症”,或许才是围绕“暴打女司机”事件真正应该讨论的公共命题。鉴于此,关于“暴打女司机”事件,跑偏了的舆论发酵当止,而公共安全讨论应当上路。□燕农

@ 微话题

取310元存款 花三四百开证明,你怎么看?

@**华西都市报**:周女士父亲去世后留下310元存折。银行说,要取钱得开《继承权公证书》。周女士发现,开证明需要200~400元,还要证明已经去世30多年的爷爷奶奶“已经去世”。折腾了一个星期,她放弃了,“银行,你们赢了……”

需要证明才能取钱 是必要手续

@**凌晨三点三十三分**:银行需要证明才能取钱很正常,总不能随便就把钱取了。

@**王若谷Museology**:如果这存款后面加上三个0,给人的感觉就不一样了。继承权证明和死亡证明,是起码的必要手续。

错在公证费太高 身份信息应共享

@**大梦一场**:错不在银行,更不在家属,错在公证费太高了。

@**了然**:如果在开证明问题上降低成本、简化冗余手续,身份信息部门共享,既能防范冒领风险,也能让周女士满意。

警惕所谓股市“内幕消息”

眼下股市正“牛”,一些不法分子用打电话、发短信透露“内幕消息”等方式“推荐股票”,让热心股票投资的股民落入诈骗圈套。前不久,江北警方成功破获一起涉案总金额3000余万元的网络诈骗案,抓获犯罪嫌疑人80余名。

(5月11日《现代金报》)

股市大热,惹得某些股民的脑袋也狂热起来。有人觉得,这股市就如同肥沃得惊人的大金田,随便砸一把钞票进去,立马就能长出一棵诱人的摇钱树来,轻轻一摇,这满树的金币哗哗落下,一大堆一大堆的,根本就数不过来。又有人觉得,这炒股的事,光凭胆大机灵还发不了大财,最好能先探得一点内部信息,把钱扔进去,才能一砸一个准,财运大顺财源滚滚。

这类畸形的股民心理,却被一些骗子窥伺得一清二楚,利用得出神入化。宁波江北警方破获的网络诈骗大案,正是骗子们以高价出售股市“内幕消息”为诱饵,诱使股民落入诈骗圈套,进行疯狂掠财勾当



的现实例证。感谢警方的努力,让一伙“荐股”骗子落网了。但是天下的骗子远未绝迹,股民们还得努力练就一双慧

眼。在投资股市时,看清兜售“股市内幕消息”捞钱的骗子的嘴脸,才能免遭被无端掏兜的厄运。

□吴之如

不必放大患者遗书的悲情

5月8日,湖南省汨罗市人民医院,一名护士在手术室捡到病人的遗书,遗书中称如果手术意外导致死亡,医院最低赔偿30万元,否则遗体不移出医院大门。昨天下午,汨罗市人民医院办公室主任蔡月表示,医生对患者手术前的心理表示理解,不会对该事进行深究,以后也将对患者手术前加强心理疏导。

(5月11日《京华时报》)

一个膀胱结石患者,一个小手术,却在进入手术室之前,留下索赔遗书,医生看到表示心寒,很多网友讥讽“想钱想疯了”,一时间引发强烈关注。

一个人若健康欢乐,一般是不会写遗书的,在很多人的思维里,遗书表达了一种不安和悲凉。这个病人是一名60多岁的男性老人,虽然膀胱结石手术很小,但对一名老者

而言,总归是一次手术,“不怕一万就怕万一”的心理作用下,遗书也便成为患者保护自己、申诉权利的渠道或凭据,何况遗书的前提是手术失败,并非无理取闹,其设想赔偿成功后,自己的丧事从简,考虑的多是家人的生活安排,其情可鉴。

在网友们不懈围观和讨论之时,恰恰忽略了一个细节,这份遗书是患者遗失在手术室被护士捡到的,换言之,这份遗书根本就没有交给家人,只是老人手术之前的一时情绪冲动罢了,或许他自己意识到自己想得太多,不利于手术,或许他通过医护人员和家人的劝解,明白这不过是一件很平常的小手术,总之,他自己都悄悄地放下了,围观者为何还要纠缠不放,不依不饶呢?笔者很赞同医院的表态:不想深

究。患者手术前心理压力较大是一种普遍的心理现象,医院秉持科学、认真、负责的态度,一方面要加强对患者的心理疏导,避免手术对患者产生更大的心理压力,另一方面要提高医疗水平和服务意识,用实际行动、良好的效果来打消患者的疑虑,消弭医患矛盾的坚冰。相反,把个别患者短暂的极端行为扩大成医院常态,甚至上升到人性的标准上评判是非与对错,是对患者的不尊重,也是对医生职业操守的损害。

实在不必放大患者遗书的悲情,不要用一份随性而至的遗书挖掘医患信任的沟壑。医患双方应该相互尊重,相互信任,“一叶障目不见泰山”既可能让我们扭曲事件的原始样貌,也会模糊我们看待世界、解决矛盾的眼睛。□斯涵涵

媒体声音

广州日报 高校去行政化 重构大学精神

教育部日前发布《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》。意见提到,建立符合学校特点的管理制度和配套政策,克服行政化倾向。高等学校要加强学术组织建设,落实《高等学校学术委员会规程》,实现行政权力与学术权力的相对分离,保障学术权力相对独立行使。

“高校去行政化”,第一层是外部治理,行政管理部门要缩脚,减少行政部门过度干预;第二层是内部治理,高校内部行政权力要缩手,降低对教学、学术的不当影响。

“高校去行政化”,不是弱化行政管理,更不是告别行政管理,而是要摆正行政与学术的关系,不能错位,更不能越位。就像乐队配合主唱一样,高校所有的行政管理工作都要围绕上述这个大方向展开。关系摆正了,服务做好了,有利于大学精神重树,“高校去行政化”才算卓有成效。

龙口温泉海景房

高档配套,黑松林,大海,沙滩,2万负氧离子,温泉,游艇,轿车,精装,现场抽奖,大中小户型。

买房就送,全都免费送了!

12.6万套房起 70年大产权 现场付款送万元现金

热线:0371-55680838

农业路经三路交叉口银丰商务A座1002室