

人民日报 评论员文章

做班子的带头人

——四论努力成为党和人民信赖的好干部

榜样是最好的说服,示范是最好的引领。作为县委领导班子的“火车头”,县委书记如何以上率下,提升整个班子的凝聚力、向心力和战斗力?作为各级党政班子的“领头羊”,一把手该怎样以身作则,在广大党员干部中形成求严求实、敢于担当、廉洁自律的强大磁场?

“带头讲党性、重品行、做表率,带头搞好‘三严三实’专题教育,带头抓班子带队伍,带头依法办事,带头廉洁自律,带头接受党和人民监督,带头清清白白做人、干干净净做事、堂堂正正做官。”在会见全国优秀县委书记时,习近平总书记明确提出“做班子的带头人”,并

着重提出“七带头”的要求。这是县委书记的行动指南,也是各级党组织主要领导干部的基本遵循。

“班子强不强,关键看班长”。县委书记的思想状况、责任担当、能力水平、作风品格,是决定领导班子执政能力的关键因素。作为“第一责任人”,不能仅仅满足于严于律己、慎独慎微,更要己立立人、己达达人,带领班子成员和更多党员干部见贤思齐、学赶先进,形成同频共振、上下一心的良好局面。

做班子的带头人,是具体的而不是抽象的,是实际的而不是口头的,是持久的而不能“一阵风”。坚持以品德立身、用能力服人、让业绩说话、靠廉洁树

威,面对工作敢说“跟我来”,面对纪律敢讲“跟我学”,面对危机敢喊“跟我上”,有身先士卒的勇气,有向我看齐的锐气,有走在前列的正气,才有以上率下的底气,树立起有形的价值观、释放出鲜活的正能量。凡事带一次头容易,难的是事事带头、时时带头、处处带头。克服怠惰思想、坚持久久为功,才能将“带头”的要求贯穿始终,带动更多党员干部走在前列、干在实处。

“带头”就要有监督,有批评,有要求,有抓班子带队伍的魄力和办法,不能无原则地追求表面的一团和气。现实中,一些领导干部或是“不想带头”,只求独善其身,漠视队伍建设;或是“不

会带头”,抓班子带队伍失之于宽、失之于软,该发现问题而没有发现;或是“不敢带头”,发现问题却不批评、不上报、不处置……如果批评蜻蜓点水、监督束之高阁,那么“带头”就会扭曲异化。拿出敢于批评的魄力,激发严于监督的威力,培养循循善诱的能力,“带头”才有感染力、影响力和震慑力。

我们的事业需要千百万人一起努力,我们的梦想需要无数干部共同奋斗。“党的各级领导干部是全党的表率”,让以身作则成为价值追求,让见贤思齐成为自觉行动,强大的能量将因此激发,磅礴的合力将因此凝聚。

(相关新闻详见今日本报 AA03版)

别让“谢祖隆恩”式名字耽搁孩子成长

近日,杭州主城区有16所小学陆续公布了第一批录取名单,个别学校第二批录取名单也出炉了。第一时间看到录取名单的爸妈们,除了搜索自家小朋友的名字,也会顺便瞧一瞧小朋友的未来同学,一不留神看到了不少让人脑洞大开的名字,比如有霸气侧漏的“谢祖隆恩”小朋友,而更惊讶的是这小孩的妹妹则叫“谢祖圣恩”。

(7月9日《钱江晚报》)

给孩子起名叫“谢祖隆恩”,恐怕老师上课叫起来也别扭,只能少叫或不叫。看起来孩子的名字是霸气十足,实则吃了大亏,影响了孩子的交际和交流。

虽然公民的名字是可以更改的,但且不说改名的程序复杂繁琐,在个人信息网络化的今天,改名其实很可能给公民的生活带来不便。比如孩子现在从上小学开始就有全国统一的电子学籍,将来会有银行卡、社保、医保以及产权证等一系列证件,改名之后使用上都可能会出现麻烦,甚至会因此误事。



漫画 薛红伟

如果我们仔细研究一些名人的名字,就会发现人家的名字大多都有深厚的文化渊源。可以说,从一个人的名字当中,我们可以看出他父母的品位与学识。

孩子的名字不是我们的人生调料,而是伴随他们一生的最严肃的符号,每一位父母取名时都应该慎重,而不是让下一代为这种另类取名埋单。 □刘昌海

微话题

电影卡“泄密”招来婚变 影院该不该担责?

@Vista 看天下:今年4月,刘小明和一位女性朋友在影院开了个包间看电影,并办理了一张会员卡,7月初,刘小明的妻子发现卡,通过卡上电话打给影院查到此事后,提出离婚。刘小明认为,影院没有保护好隐私,因此向影院索赔精神损失费10万。你怎么看?

甲方

不应该泄露个人隐私

@小溪之:一码归一码,开包间解释不清楚确实可以离婚,仅仅凭借电话就可以透露信息,影院确实也没做好。

@MrChai:消费者花钱办会员卡是为了享受更好的服务,而不是泄露个人隐私。

乙方

事主自己也有责任

@来去如风:如果影院在告知妻子其丈夫消费信息前确认了她的身份信息和两人确属夫妻关系的话,可以作为免除部分责任,因为这说明影院并非主观泄露个人隐私。

@空谷幽兰:影院肯定不对,但刘小明自己也有责任。如果说要担责,索赔精神损失费10万肯定是站不住脚的。

科研经费“被指油”如何过了一道道审核关?

科技部党组一份整改情况通报曾披露,审计署审计发现,5所大学的7名教授弄虚作假、套取国家科技重大专项资金2500多万元。其中,某两项子课题共计1000万元的科研经费,就被贪污900余万元。(7月9日《中国青年报》)

学术腐败套取这么多经费,着实让人吓了一跳。以新闻中提到的“某两项子课题”为例,1000万元经费仅有不到100万真正用于学术研究,该课题的学术研究水平由此也可想而知。

然而,更加让人担心的还不是这些。为何审计人员能够查出的假账,此前的报账核算却无人监管?须知知道学术经费报账也是要按流程,按部就班走完每一个环节。诸如整理发票,账目支出详细供财务人员审核。但根据现在的案情来看,当初的报账核算显然如同虚设。这些弄虚

作假的教授,仅仅通过搜集发票等形式,就冒领了这么多本该用于科研的资金。

科研资金如此严重的被套取现象,刷新了我们的认知高度。过去,谈到治理高校腐败,公众容易想到的是招生腐败等与高校行政官员紧密相关的事儿,这一次科研经费套取案的浮出水面,说明一个朴素的常识,给权力设边界,把权力关进牢笼,对掌握学术项目申报的教授亦很重要。权力的腐败,不因为教授是知识分子就会有所例外。

有关学术课题的资金套取,还有一种现象值得警惕。比如新闻中提到一些学校的科研课题无法结题本是科学规律所致,但为了报销前期经费,或者说舍不得这块唐僧肉,竟然采取直接购买国外科研成果的方式结题。这毫无疑问更助长了学术腐

败。有鉴于此,必须考虑一方面调整课题结题的灵活性,允许课题失败并通过程序给予必要报销,防止偷买学术成果鱼目混珠。另一方面严格财务核算,不局限于由高校内部财务人员核算,而是由更高层面的相关机构核算,避免熟人腐败,让经费走得明明白白。

一再被套取的科研资金,说明高校内部管理生了病,这不仅仅需要依靠审计工作治理科研腐败,通过典型案例来震慑学术腐败,更需要加强事前监管,让学术权力也患上制度监督利剑。毕竟,学术腐败的群体主要是教授、是知识分子。而多年来,通过教育积累,形成一批学术骨干也的确不易。如何帮助他们,审慎对待手中的课题,筑牢预防学术腐败的堤坝,应成为反思此事的最重要方向。

□晚报评论员 杨兴东

四年本硕连读
 华文授课,国家统招,工薪留学
 王老师 15324829230