

中原时评

今日头条

快递“黑名单”应预留信用“修复期”

寄快递,先看看“黑名单”。近日,国家邮政局印发《关于加强快递业信用体系建设的若干意见》,到2020年底,建立快递业信用建设的规章制度和标准体系。国家邮政局表示,将建立违法失信“黑名单”和联合惩戒制度。(相关新闻见今日本报A03版)

根据国家邮政局的快递服务满意度调查结果显示,消费者对快递业务申诉的主要问题是快件延误、服务态度差、快件丢失及内件短少,占快递业务有效申诉量的85.4%。可见,快递服务极不规范,乱象丛生,损害了消费者的合法权益。特别是,相关法律法规的滞后,为快递行业出现服务短板埋下了祸根。因此,立法规范快递行业,建立违法失信“黑名单”和联合惩戒制度,其必要

性无须赘言。诚信缺失,不讲信用,不仅危害快递行业和电商经济发展,破坏市场秩序和社会秩序,而且损害社会公正,侵犯消费者利益。不可否认,当前快递行业诚信缺失问题依然相当突出,包裹延误、丢失、损毁、内件短少、毒快递及服务态度差等现象屡禁不止,一直饱受社会诟病。可见,快递行业必须首先建立信用体系,通过完善制度、加强管理,努力营造诚实、自律、守信、互信的经营和服务环境。

事实上,失信“黑名单”制度,在一些领域早有先例。比如,为了治理“老赖”,2013年最高院公布了《关于公布失信被执行人名单信息的若干规定》,按照这一规定,被执行人具有履行能力而不履行的,将被法院纳入

失信“黑名单”。又如,央行开通了个人信用“黑名单”网上查询服务;同时规定,个人信用“黑名单”仅保存5年,给失信者一个“改过自新”的机会,避免将其“一棍子打死”。

因此,针对快递失信“黑名单”制度,应制订相关细则,使其更具可操作性和执行力。比如,快递失信“黑名单”应实行“宽进严出”。所谓“宽进”,一旦发现有快递企业和快递员存在失信行为,即入“黑名单”。如包裹延误、丢失、损毁、内件短少、毒快递、服务态度差,等等。所谓“严出”,除了让失信者“一步失信、寸步难行”,并给予必要的惩戒之外,同时给其预留一个信用“修复期”,限期整改;整改不到位的失信者,走不出“黑名单”,直至从快递行业中淘汰出局。□汪昌莲

漫画微评

“我不是局长”,担当去哪儿了

近日,贵阳市超过3万套保障性住房闲置被曝光,当地住建局局长刘朱在接受央视采访时隐瞒身份,表示:“你们搞错了,我不是局长,我就是过来看工作图的。”此语引起舆论大哗。11月23日,记者从贵阳市委宣传部获悉,贵阳市委、市政府决定启动问责程序。贵阳市委决定,免去刘朱贵阳市住房和城乡建设局局长职务,按法定任免程序办理。(相关新闻见今日本报A03版)

身为贵阳市住建局局长的刘朱,面对央视记者追问脱口而出的“我不是局长”,拙劣的谎言折射了一种流行病:遇事则推、遇难则绕、能躲则躲、能推则推,以太极推手将责任化为无形。对于此类“满嘴荒唐言、两手忽悠术”式官员,对于这种贻误民生建设的干部,公众除了愤怒,还是愤怒。

没有担当就别当干部,追责声称“我不是局长”的刘朱,体现了权力、责任与担当的高度一致性。从某种意义上说,不愿担当、推诿塞责、遇到麻烦



漫画 王铎

则躲得远远的刘朱属于自伤形象自摘官帽。连自己都不把自己当局长看,

谁还会把你当局长? □张培元

社会评谈

不认可老板“哲学”的员工,该不该一辞了之?

21日晚,成都一家企业员工丁先生在一个微信培训群内“顶嘴”老板的“海参哲学”,随后被移出该群,并收到辞退短信。丁先生摸不着头脑:就因为海参哲学“顶嘴”领导而被开除?“职业素养和基础素养不达标,在群内不尊重规矩乱说话。”对于辞退丁先生的原因,该公司人事部门负责人如此告诉媒体记者。(11月23日《成都商报》)

毫无疑问,和老板讨论企业哲学,甚至“顶嘴”,虽然并不是职场业务之内的话题,但由于双方的职场身份,决定了这样的交谈不可能只是一场内部友谊交流。更多的时候,从你个人的讨论态度中,能看出你对公司的理念。而一个最基本的事实是,能容下“顶嘴”下属的老板,多半不是因为他们雅量非常大,“宰相肚子能撑船”,而是因为敢“顶嘴”的员工,有两把刷子,敢于啃硬骨头。

因此,在这个有关行业经营哲学的讨论课题上,丁先生务实的做法是俯下身去学习他人长处。毕竟,作为一家企业的见习生,还不是面向老板对宏观问题滔滔不绝的时候。如果说丁先生的确对企业经营的哲学有独到见解,那不妨等个人对公司的贡献度更高时,再拿出来分享。道理很简单,当一个员工还没有展现出才华,却在企业微信培训群内针对老板的经营理念挑三拣四,把自己当成“琅琊榜”里的大才子,招来企业“缺乏职业素养”的评价也就不足为奇。

职场理念认同是职场的一条重要法则。成都丁先生所在这家公司有它自身的企业文化,丁先生如果在基本价值观上不认可这些,其实也就不适合这样一家企业。只不过,在公共舆论印象中,这种由价值观引发的离职现象,往往只关注到那些主动离职者。比如“世界那么大,我想去看看”。而丁先生这种

“顶嘴”被辞退,虽同样是价值冲突,但由于是被辞,也就多了几分同情分。但说到底,市场经济中,只要不违背法律,这种辞退与被辞都是正常现象。

职场之中,你有你的职业理想,企业老板也有企业老板的职业理想。辞退一个“职业素养和基础素养不达标”,并且还喜欢和企业老板“顶嘴”的见习工,所需要保证的只是遵守《劳动法》的辞退程序,确保对方工作期间的法定报酬以及相关劳动合同所确定的企业责任,比如赔偿金。至于被辞的人感到委屈,其实对他来说未尝不是好事。早早离开有理念冲突的企业,没准下一站能遇见更符合自己特点的地方,发挥出个人的真才实干。而这事儿变成网络舆论焦点,对老板来说也是一个启示,面对个性员工时,不妨多一点宽容心态,给足对方成长的时间。□晚报评论员 杨兴东

微话题

拒绝订餐APP进校园你怎么看?

随着各种订餐APP的火爆,外卖餐饮已经延伸到大学生群体。在学院路等高校扎堆的地方,吃腻了食堂或懒得出宿舍的在校大学生叫外卖非常普遍。但北京青年报记者调查了京城18所知名高校,发现至少8所高校已出台了不允许外卖送餐到校园内的规定。对于这样的管理规定,在校大学生支持和反对的声音都有。(11月23日《北京青年报》)

甲方

APP订餐 因为便捷所以大学生难以拒绝

@刘孙恒:互联网时代,APP订餐包含的“网上预订,服务上门”经营理念与吃厌学校食堂的大学生可谓恰好合拍,高校不该拒绝。

@赵志轩:餐饮外卖能满足很多学生的需求和口味——无论你是因为过于忙碌而错过了学校食堂的饭点,还是你想“加餐”品尝不同饭菜的口感和风味,同样只需一个电话,那些送餐外卖的立刻就能让你体验到什么是“立等可取”和“效率”。从生活角度而言,这种比学校食堂更便捷、更多元的餐饮选择无疑极具吸引力。

乙方

禁止外卖 一刀切的做法难以奏效

@高亚洲:外卖能否进入校园这事,说大不大,说小也不小,关键在于抓住问题的本质所在,真正给校园消费带来安全和卫生保障。尤其值得期待的是,能让校园食堂菜谱成为火爆的订餐APP现实版。

@唐伟:在多元化的需求下,学生“换种口味”和“为了方便”的权利诉求也需要得到尊重。因为APP订餐的发达,学生订餐不必只靠门口那几家小店。高校再想靠过去那种单方面发布一个禁令,盯住订餐路线,已很难奏效。因为你不可能时时盯着学生宿舍,看有没有人订餐。

买放心皮装 雪中王

展销电话:0371-63955881
地址:郑州市二环支路15号(沙口路)公司院内

通知:中国扶贫肝病救助启动
乙肝/丙肝/肝硬化患者
可申请1万元医疗救助
中国医疗救助网:www.zgyljz.org
申请电话:0371-89911120、4006644999