

网络支付:越方便越安全才越有生命力

中国人民银行近日发布《非银行支付机构网络支付业务管理办法》,该办法于2016年7月1日起施行。“办法”以小额支付偏重便捷、大额支付偏重安全的思路,将个人网络支付账户分为3类,每类使用支付账户余额付款的交易限额不同。央行支付清算司司长谢众表示,对支付机构分类监管的细则及评级准则正在制定过程中。

(12月29日《郑州晚报》)

网络支付的出现,的确方便了民众。但与此同时,一些潜藏的安全隐患也不容忽视。特别是移动互联网时代微信钱包、手机支付宝等工具的使用率频繁,一张银行卡的安全,不再是过去那种你不用就安全,而是你不用也可能不安全。于此而言,一部专门针对网络支付的《非银行支付机构网络支付业务管理办法》的出台,可谓正当其时。

问题是,机制的出台,只是一种

外在的约束。在《非银行支付机构网络支付业务管理办法》之后,相关非银行支付机构该如何跟上金融管理步伐,显然亟待解决。一种可行的思路是,参照“办法”中蕴含的“小额支付偏重便捷、大额支付偏重安全”的思路,对相关支付工具进行再设计。譬如,原本支付宝仅对一天内银行卡的消费额有所限定,但根据现在“办法”精神,是不是该对一些大额消费时增强用户的安全防卫?虽然,被盗刷个万把块左右对个体而言损失不太重,但批量失范的危险,还应正视。

其次,要看到的是,目前个人网络支付账户安全管理存在的“眉毛胡子一把抓”的症结。譬如对一些有消费能力、金融能力强的用户,给他们和普通用户一样的限额明显不够。“办法”提出“将个人网络支付账户分为3类,每类使用支付账户余额

付款的交易限额不同”,相关支付机构也该跟上,制定落地措施,找准不同网络支付账户的需求,提供有针对性的安全保障,让客户放心支付、开心支付。

更安全的网络支付,更加方便用户。“办法”的出台,是市场经济条件下的宏观管理。非银行支付机构作为市场主体必须看到这种管理的进步意义,理解并尊重第三方监管。互联网时代,人们支付更加方便,但同时资金被盗窃也更加容易。作为非银行支付机构既然提供了这种便捷服务,理所当然地以用户为中心,让旗下的网络支付工具跟上“办法”要求,承担好安全责任。毕竟,“办法”之于建设网络支付秩序而言,仅仅是开了一个好头,如何看住互联网时代的民众钱包,最终还要靠这些市场主体去实践。

□晚报评论员 杨兴东

@ 微话题

《飞鸟集》翻译太任性 你怎么看?

冯唐翻译的泰戈尔名作《飞鸟集》中竟然有“大千世界在情人面前解开裤裆,绵长如舌吻,纤细如诗行”,这类突兀的句子。最近一段时间,互联网上这本书走红,但争议不断,负面舆论持续发酵后,引起出版该书的浙江文艺出版社方面的重视。该出版社官方微博近日发表声明,称从即日起在全国各大书店及网络平台下架、召回该书。你怎么看?
(12月29日《北京青年报》)

“任性翻译” 失“信”于人

@何勇海:我们应为出版社的“壮士断腕”勇气叫好,同时希望其他出版社在出版译作时严格把关,提高品质,维护好出版市场,也希望其他译者树立尊重译著、尊重作者以及对读者负责的意识,“任性翻译”不仅是挑战既定审美,也可能掀起石头砸自己的脚。

@苑广阔:表面上看,冯唐版本的《飞鸟集》中有着太多“少儿不宜”的词语、描写,才引发了外界如此巨大的争议,但是从本质上来说,原著中没有“少儿不宜”的内容,你翻译过来以后就有了,这实际上还是译者的翻译偏离、曲解了原著的结果。换言之,冯唐最大的失误,就在于自己的翻译相较于原著失“信”于人了。

所谓“翻译” 至少应不带私心

@清晨:也许很多年后,会有更多的人接受这样一个版本的《飞鸟集》,但当下应该厘清的是,这部作品的翻译属性,即尊重原作者泰戈尔。如果说要给冯唐版本一个评判空间,不应该是站在巨人肩膀上的二度创作,而应是冯唐自己的《飞鸟集》。

@然玉:倘若非要给诗歌翻译归纳一条原则底线,那么也就应该是“译者无私心”吧。翻译者,只有克制住抖机灵、炫才情的冲动,才能保持起码的尊重,才能不至于太过离谱。

噪声“吵死”鸡判赔45万 重拳治噪催人警醒



王超尘 图

最高人民法院29日发布十大环境侵权典型案例,其中一起环境侵权案件中,中铁五局(集团)和中铁五局集团路桥工程有限责任公司在

施工期间产生噪音,导致临近养殖场鸡蛋大量死亡的诉讼案引起关注,最终被告企业被判赔偿原告45万余元。

(12月29日中国新闻网)

从最高法的公布来看,看不到养

殖场到底损失了多少蛋鸡,但这些蛋鸡因为受到中铁五局集团路桥工程有限责任公司施工造成的噪音影响,从而出现大量死亡、生产软蛋和畸形蛋等情况。法院是从各方面进行充分考量,自然将蛋鸡死亡的后果全部计算其中,作出了被告企业赔偿原告45万余元的判决。

这样的判决是公平公正的,下蛋的蛋鸡大量死亡,肯定也要考虑其本来可以为养殖场带来的收益,现在蛋鸡死亡,收益就不存在了,这样的损失就要算进赔偿款项内,让噪音污染企业负责赔偿。这也让人看到,环境污染对社会对民众带来的损害不容小觑,尤其是对民众生命健康的侵害,根本就是难以用钱来衡量的。

因为噪音污染而予以赔偿的案件并不多,这在于取证难等各方面因素,此案中养殖场的场主请专家到养殖场进行探查,知道蛋鸡是在长期噪音影响下受到惊吓而导致死亡,于是提起上诉,养殖场主的维权意识强,也是其得以胜诉的原因。另外,此案作为一起并不多见的噪音污染造成的赔偿案件,本身就值得关注,现在原告胜诉,也是环境污染损害赔偿的一次胜利,利于促进人们环保意识的提升。□戴先任

别让看客心态沦为老太被打帮凶

浙江90后暴打老太作乐视频网上热传,浙江省嵊州市公安局通过官方微博表示,涉案男子竺某某于29日中午12时许在崇仁镇被抓获。目前,案件正在侦办中,公安机关将依法处理。

(12月29日中新网)

如此一幕,令人愤怒不已。作为一名年轻人,面对一名年迈的老太,竟然下如此狠手,确实已经超出道德和法律的容忍界限。如今,公安机关已经抓获涉案男子,相关的调查工作也正在进行,等待行为人的将是法律的严惩。然而,在该事件中,除了对行为人给予谴责和惩罚之外,整个事件的发生过程却颇值得每个人进一步深思。

从该事件中,可以看到视频中殴打老太的现场,并不只是行为人个人,而是还有其他的旁观者。不过,根据视频中的内容来看,对于殴打老太的这名90后,旁观者们不仅没有制止,反而爆发出一阵阵哄笑声。其实,从这个方面而言,造成老太被殴打的结果,不仅仅是行为人的过错,而令人寒心的看客心态无疑充当了帮凶。没有人出手制止,也没有人及时报警,视频中的旁观者完全将自己当做冷漠的旁观者,道德良知的沦落令人唏嘘。

光天化日下,老太受辱被暴打,周围的人却秉持一种漠视态度,这无疑怂恿了这名90后的嚣张气焰。试想,如果在事件发生时,周围的人能

够勇敢地站出来,对行为人的行为进行制止,老太也不会如此无助。或许,看客心态的背后,旁观者抱着多一事不如少一事的想法,不想多管闲事,生怕惹出是非。但是,当“路见不平一声吼”成为一种奢望,当每个人都习惯性沦为看客,最终受到伤害的是我们自身。

很多时候,摒弃看客心态并不难,往往就在一念之间。但遗憾的是,报道事件中的旁观者,却没有承担起应有的责任和良知,而是充当了行为人暴虐举动的帮凶。希望,当每个公民个体面对类似报道中的情形时,都能够挺身而出,及时出手,用行动来保护弱者、捍卫正义。

□刘建国

总价18万起买海南房

阳光沙滩、温泉养生长寿乡!
可按揭,首付低至4.5万

“0”元看房游即将出发!

0371-66722220 66722227
郑东新区 CBD 路劲大厦 809