

今日头条

“双11”先涨后降 你伤害了我岂能一笑而过

国家发改委12月29日发布《2015年“双11”综合信用评价报告》，这是其发布的首个“双11”信用评价报告。报告指出，大部分促销商品都趋向接近2015年最低价，但在750多万件促销商品中，仍有过半比例的产品出现了事先提价、当天降价的情况，部分甚至提价高达200%以上。

(12月30日《北京青年报》)

为规范零售价格行为，我国的《消费者权益保护法》规定，经营者向消费者提供商品或者服务，应当恪守社会公德，诚信经营；《广告法》也规定，发布广告应当遵守法律、行政法规，遵循公平、诚实信用的原则；《价格法》第十四条第四项规定，经营者不得利用虚假或者使人误解的价格手

段，诱骗消费者或者其他经营者与其进行交易；《反不正当竞争法》则更是规定，经营者利用广告或者其他方法，对商品作引人误解的虚假宣传的，监督检查部门应当责令停止违法行为，消除影响，可以根据情节处以一万元以上二十万元以下的罚款。很显然，电商的价格忽悠手段如先涨后降、高标低折、虚标原价等，主客观上都符合价格欺诈的构成要件。

先涨后降的把戏，伤人又伤己。一方面，电商的巨大交易规模以及规模的不断扩张，让许多人都可能置身事外，事不关己漠然视之；另一方面，电商的交易乱象又让置身其中或即将置身其中的人群充满纠结——自己的利益如何确保？

这对电商行业的长远健康发展显然不利。“先涨后降”伤害了消费者的利益，也损害到电商业的信誉度，虽然电商平台和商家短期获利，但未来要付出更大的代价来弥补这一损失，如果不及时加以纠偏，先涨后降的最终结果只会自伤，让电商发展陷入困局。

从根本上说，作为一项朝阳产业，电商健康发展，无论对谁来说（包括消费者），都是百利而无害的。也正因为如此，我们容不下电商哪怕是一点点的违法行为，乃是对电商的健康发展、长远发展负责，是对消费者的权益负责。无论电商、监管部门，还是消费者，都有权利和责任呵护电商健康发展、理性经营。

□盛人云

@ 微话题

保姆“担保人制” 能解家政几分困局

前段时间“毒保姆”事件发生后，如何保障保姆安全可靠，是雇主在价格之外最关心的问题。广州市家协表示，将要求会员企业采取“担保人制”，以此加强行业的把关。你怎么看？

(12月30日《信息时报》)

举目无亲 找谁担保？

@郭元鹏：表面上看，这个办法是可行的。有当地人对保姆进行担保，不就能确保安全了吗？其实，这只是理论上的说法。“担保人制”成不了防火墙。从事保姆服务的多是外来人员，这些保姆中有很多都是新来的，到了一个城市里举目无亲，实施“担保人制”该找谁担保？

@李晓亮：比之“担保人制”而言，更该关注的是家政界的“解秽金”！所谓沾晦气、触霉头，要额外补偿金之说，在现代高度专业分工的社会语境中，完全无存身之所，破除这样的陋习，利于减少此类事件的发生。

@廖立湖：“担保人制”在实际操作中难度不小。其实，即使是银行贷款的“担保人制”如此严格，面对真正的老赖，还是漏洞百出。而对保姆行业，雇主需要的是安全，而要担保人保证某个保姆就是“安全”的，这本身就是一厢情愿的事情。

“担保人制”所体现的 专业化管理值得肯定

@龙敏飞：“担保人制”肯定不是灵丹妙药，能一出来就治好“保姆素质参差不齐”，但也肯定不是洪水猛兽，会对保姆行业带来多大的负面影响。对保姆行业自律动作的推出，社会应保持理性客观的态度，如此才能激发行业改变的热情，最终促使这一行业突破顽疾，走向“春天里”。

@前溪：“担保人制”开了一个好头，保姆需要“专业化管理”，既要提高保姆的待遇，保障保姆的权益，又要对保姆进行精细化管理，保姆市场不能一直乱象。保姆害人事件已经敲响警钟，该是下决心整治的时候了。

@谢晓刚：相关方面必须加强监管力度，从严控家政行业准入机制开始，明确家政服务机构的责权利，更要在培育符合城市发展需求的高素质、有文化、专业化保姆群体方面下功夫。

一个“暖心坐垫”虽小，频被顺走的行为却明显并不小。一方面，一个乘客顺走一个，30个乘客顺了30个，一个坐垫30元成本算，30个的损失近千元。别说这是公交车司机自发装的，就是公交公司，也承担不起这个可能会持续存在的损失。另一方面，一个小小的“暖心坐垫”或许并不起眼，但其作为公共服务用品，身上无疑承载着公共服务职能，这种职能不容破坏。同时，小坐垫之上，还有素质与文明的映射。而顺走小坐垫之举，不仅是一种素质自毁、文明自毁，同时，显然也伤害了一座城市的整体文明与形象。

一个小坐垫，安装于公交车座椅上，其是坐垫，让人舒适与暖心，但其更是一片素质与文明的“试剂”，映衬着一个城市以及其市民的主人翁精神有无，以及道德涵养等大小。因此，期望一些人，能够恪守道德与基本文明底线，莫行顺手牵羊之举，在一个小小坐垫面前，经不住“测试”，失去了做人最起码的操守。

□刘鹏

漫画时评

顺走暖心坐垫，丢的不只是你的脸



焦海洋 图

怕乘客坐车凉，山东青岛一些公交车司机自发装上了“暖心坐垫”，然而有乘客刚坐一站就顺走座椅上的坐垫。两个月内，6辆公交车一共投放了198个坐垫，到现在为止，已经丢了30多个。(12月30日《工人日报》)

有此一说

“无手机课堂”应是常态而非新闻

为了让课堂“低头族”能抬起头来认真听课，近年来，全国多所高校都在推行“无手机课堂”。(12月30日中国新闻网)

上课玩手机的现象近年来在一些高校课堂比较严重。多所高校因此专门推出“无手机课堂”制度，希望把学生拉回听讲的主题。然而，不能忽视的是上课认真听讲原本就是最基本的课堂纪律，所谓“无手机课堂”也只是纪律的重申，而谈不上什么教学创新，围观者若因此而把这事儿当新闻看，有些走入误区。

大学课堂出现学生不听讲的问题，并非手机时代所独有的现象。移动互联网不发达的年代，课堂里

学生看个武侠小说、搞个与课堂无关的活动，也时有发生。基于此，“无手机课堂”虽然听起来名目新鲜，但仍然只是一种治标之策，在大学课堂的新问题前，管理者更该思考的是如何与时俱进，让课堂真正具备吸引力。

平心而论，高校课堂存在的一些问题，既有一些顽皮学生不守纪律的一面，也有高校考核机制过分重视研究忽视教学的一面。如何提升高校课堂的学习效率，需要刚性纪律的约束，督促学生尽到学生的义务，比如推行“无手机课堂”，从硬件上减少学生贪玩的机会；亦需要考核机制的改进，推动教师改进教学方式的积极性，譬

如前不久新闻报道，中山大学一名教师带学生准备去草坪上一堂社会学课，虽然最终并未成行，但极具古希腊哲学家风范的授课精神，无疑比普通的填鸭式教学更能吸引学生。

近年来，课堂“低头族”症结的确比较严重，但说到底不过是贪玩学生的新表现。与其炒作所谓“无手机课堂”，追求形式上的学生课堂认真，课堂见不到手机，不如沉下心来挖掘课堂丧失活力的深因，对症下药。也只有让“无手机课堂”成为常识，让他们懂得手中放下手机，更要心中放下手机的道理，告别课堂“低头族”才有可能。

□晚报评论员 杨兴东