

2岁娃追猫不慎跌落墙缝 循着哭声消防凿壁救人



维修车辆溜车伤人 算不算交通事故?

法院判决:符合事故认定,应承担全部责任

汽修店维修员杨某维修完付某的轻型货车后,付某先启动汽车后下车将挡车的三角木踢掉,此时车辆溜车轧到杨某双脚。维修车辆启动溜车伤人,算不算交通事故? 昨天记者从河南省高院获悉,此案二审已经有了结果。正观新闻·郑州晚报记者 鲁燕 通讯员 张东杰

庭审: 溜车伤人算不算交通事故引争议

该案发生在2019年10月22日15时许。

事故发生后,杨某被送到医院治疗。经司法鉴定,评定为十级伤残。因付某的案涉车辆投保有交强险和商业三者险,杨某将付某和保险公司一并诉至法院,索赔各项损失18万元。

保险公司辩称,使用交强险的前提必须是交通事故,本案是在车辆维修期间造成的损害,不属于交通事故。另外,根据机动车综合商业保险示范条款相关规定,被保险车辆在营业场所维修保养期间造成的人身伤害,保险公司商业险不承担赔偿责任。因此,案涉车辆虽然投保有交强险和商业三者险,但本次事故不属于上述两险的赔偿范围,保险公司不应承担赔偿责任,比照适用保险条例进行赔偿。

河南省平舆县人民法院审理认为,行为人因过错侵害他人民事权益,应当承担侵权

责任,侵害他人造成人身损害的应当予以赔偿。

关于付某在本案事故中的责任问题,其明知杨某还在车底未出来的情况下启动车辆,并将挡车的三角木踢掉,其对溜车致使杨某双脚受伤的结果具有预见可能性,存在重大过失,应承担本次事故的全部责任。

关于保险公司是否承担保险责任的问题,根据交警部门出具的事故证明和案发现场的实际,本次事故不宜认定为道路交通事故,但根据《机动车交通事故责任强制保险条例》第43条规定:“机动车在道路以外的地方通行时发生事故,造成人身伤亡、财产损失的赔偿,比照适用本条例。”保险公司应在交强险责任限额内予以赔偿。

综合各方情况,法院依法判决保险公司支付杨某各项损失17.4万元。二审维持原判。

提醒: 停车要按下驻车制动,无论何处行车安全第一

平舆县人民法院辛店法庭庭长魏志宏表示,依照《机动车交通事故责任强制保险条例》第43条和《最高人民法院关于审理道路交通事故损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第25条的相关规定,机动车在道路以外地方通行发生事故,引发损害赔偿的案件参

照交通事故损害赔偿案件处理。

日常生活中,田野机耕道、乡间小道、房前屋后自然通车形成的路面等,均属于可能通行机动车的“道路以外的地方”。因此,提醒广大车友,停车要按下驻车制动,无论何处行车安全都是第一位的。

近日,回郭镇柏峪村出现惊险一幕,一名2岁儿童在屋顶追猫玩耍时,不慎跌入墙缝被卡在约30厘米的空间,巩义市消防救援大队指挥中心接警后迅速展开处置。正观新闻·郑州晚报记者 汪永森 通讯员 赵佳雯 文/图

男童玩耍 不慎跌落墙缝哭泣呼喊

当日16时30分许,巩义市消防救援大队调派人民路消防站赶赴现场救援,消防队员携带凿墙工具组、液压顶杆、破拆等器材迅速抵达柏峪村,但儿童被卡的空间只有30厘米,两墙间距较窄、墙体较高,从上方救援难度较大。

孩子家人介绍,孩子趁家人午休时追赶一只猫咪跑到了屋顶玩耍,之后不慎跌落墙缝哭泣呼喊,家人发现后难以独自救援,遂拨打119求助消防部门。

惊险救援 消防凿破墙体锯断木棍救援成功

消防救援队员无法下到儿童被困位置,而被困的儿童年幼无法主动配合救援,只能尝试通过凿墙的方法展开营救,遂立即在儿童被困位置左侧凿洞。该处墙体厚度在22厘米左右,但考虑到该处墙体距离儿童身体较近,直接凿破墙体容易对孩子造成二次伤害,而先将墙体凿薄再打通剩余部分又会加大救援难度。

考虑孩子被困时间较长,身体伤势尚无法确定,消防救援队员决定一人在前面打薄墙体,两人在后面打通剩余墙体,再由另一人使用液压顶杆对凿通的墙体进行加固,防止墙体出现坍塌,直至孩子的身体露出墙体。

此时,消防队员才发现孩子的头部被一根直径约10厘米的木棍紧紧卡住,又第一时间使用钢锯在孩子头部上方将木棍锯断,挪动木棍后进一步加大了孩子头部与墙体的间距。

当日17时许,历经30多分钟的救援,被困在狭窄墙缝内的男童被消防队员成功救出,随后送进救护车检查治疗。

