

覆水难收 遗祸无穷

这是8月24日拍摄日本福岛第一核电站(无人机照片)

日本在反对声中启动福岛核污染水排海

东电公司2023年度计划排放3万余吨核污染水

新华社电 日本不顾国际社会强烈反对,24日启动了福岛第一核电站核污染水的排海。

当地时间24日下午1时(北京时间12时)许,东京电力公司操作人员在福岛第一核电站监控室通过远程操作启动水泵,开始排放核污染水。

东电公司负责福岛第一核电站报废和“多核素处理系统”(ALPS)“处理水”的松本纯一在当天上午的新闻发布会上说,已对22日采集的稀释后核污染水样本中氚浓度进行检测,结果显示,核污染水与海水的混合稀释按期完成,24日的气象

和海洋条件也符合要求,因此决定启动排放。

当天上午,许多民众在东电公司总部前紧急集会,抗议日本政府和东电公司启动核污染水排海。

日本全国农业合作协会联合会的藤村妙子告诉新华社记者,东电公司启动核污染水排海是极端不合理的,排海可能持续30年,这会对环境造成重大破坏。“这会污染大海,污染大海里的生物,污染环境,污染地球。”

抗议民众中73岁的宇野佐知子表示,在福岛核事故后,又开始将核污染水排海,这是“双重加害”。她表示,

东电公司声称所排核污染水的放射性物质浓度符合标准,这完全不可信,“连测量仪器本身的可靠性都值得怀疑”。

按照东电公司的排海计划,接下来的17天,东电公司将每天排放约460吨核污染水,之后逐渐增加排放量。东电公司2023年度计划排放3万余吨核污染水,相当于排空30个储水罐。福岛第一核电站内目前储存的核污染水约134万吨,每天还在产生新的核污染水。

日本共同社一项最新民调结果显示,超过八成的日本受访者认为日本政府就核污染水的说明“不充分”。

外交部:日本政府没有证明排海对海洋环境和人类健康安全无害

新华社电 外交部发言人24日发表谈话。8月24日,日本政府无视国际社会的强烈质疑和反对,单方面强行启动福岛核事故污染水排海,中方对此表示坚决反对和强烈谴责,已向日方提出严正交涉,要求日方停止这一错误行为。

日本政府没有证明排海决定的正当合法性,没有

证明核污染水净化装置的长期可靠性,没有证明核污染水数据的真实准确性,没有证明排海对海洋环境和人类健康安全无害,没有证明监测方案的完善性和有效性,也没有同利益攸关方充分协商。海洋是全人类的共同财产,强行启动向海洋排放福岛核污染水,属无视国际公共利益的极端自私和不负责任之举。

海关总署:全面暂停进口日本水产品

新华社电 8月24日,依据我国法律法规和世界贸易组织相关规定,海关总署决定自2023年8月24日(含)起全面暂停进口原产地为日本的水产品(含食用水生动物)。

海关总署进出口食品安全局负责人表示,中国海关高度关注日方此举对日本输华食品农产品带来的

放射性污染风险。通过持续开展对日本食品放射性污染风险的评估,在严格确保安全的基础上,对从日本进口食品采取了强化监管措施。接下来,海关总署将持续关注日本核污染水排海情况,视情动态调整有关监管措施,防范核污染水排海对我国国民健康、食品安全带来的风险。

生态环境部(国家核安全局):及时跟踪研判对我海洋辐射环境的影响

新华社电 昨日,生态环境部(国家核安全局)相关负责人表示,我们敦促日方倾听国际社会声音,切实以科学、安全、透明的方式处置核污染水,接受严格国际监督。

这位负责人指出,当前,生态环境部按照监控重点区域、覆盖管辖海域、

掌握关键通道的思路,正在组织开展2023年度我国管辖海域海洋辐射环境监测。后续生态环境部将持续加强有关监测工作,及时跟踪研判福岛核污染水排海对我海洋辐射环境可能的影响,切实维护国家利益和人民健康。

国家原子能机构:严重损害国际原子能机构权威和公信力

新华社电 8月24日,日本政府无视国际社会强烈质疑和反对,单方面强行启动福岛核事故污染水排海。对此,中国国家原子能机构有关负责人表示,日本政府此举严重损害国际原子能机构权威和公信力,严重损害周边国家人民健康和海洋环境权益,严重损害全球核能事业安全与发展利益。中方对此坚决反对和强烈谴责,日方应立即停止这一错误行为。

日本政府大肆利用国

际原子能机构上个月发布的综合评估报告,大肆渲染核污染水安全无害,强行启动核污染水排海,是无视国际公共利益、极端自私和不负责任的行为。事实上,国际原子能机构对福岛核污染水排海方案的评估是基于日本单方面委托而开展的,属于技术援助和咨询评估性质,不具有国际法效力,不能赋予日本核污染水排海计划任何合法性和正当性。

国际原子能机构的评估范围受到日方严格限定,

不包括排海以外的其他可能处置方案,也不包括核污染水净化装置的有效性和长期可靠性;评估方式主要基于日本单方面提供的数据和资料作出判断,仅对日方单方面采集的少量核污染水样本开展实验室间比对分析;在数据真实性、信息准确性有待确证,取样独立性和代表性严重不足的情况下,得出的评估结论缺乏充分的科学依据和事实依据,存在较大的局限性和片面性。