



慎用AI，“数字生命”才更有意义



瞭望塔

□正观新闻·郑州晚报评论员 周也琪

电影《流浪地球2》中，刘德华饰演的父亲让意外身亡的女儿丫丫，以“数字生命”的形式继续存在，这一幕映入现实。据《都市快报》1月30日报道，浙江金华的吴先生想用人工智能“复活”他去世的儿子，为此找过多个技术团队帮其实现。其中一个初创团队专注于AI疗愈，自2023年5月至今，该团队已为600多个家庭提供AI克隆服务，其中超半数失去子女的年长父母。

9个月的时间，完成600多单AI疗愈服务，这还仅是一家初创企业的成绩单，足见市场对于AI“复活”逝者技术的需求不小。而服务的客户大多为年长父母，更突显了这门生意所涉及的情感和情绪的复杂性。

很多人对AI“复活”逝者的最初印象，来自去年清明期间，一位00后

UP主利用AI工具还原已故奶奶，并和她对话。当时，对此举的评价就众说纷纭，有人赞扬其创新与深情，也有人质疑其伦理和情感边界，还有人鼓励他“向前看”。而吴先生的做法再度引发了类似评价。

无论赞同与否，科技在缅怀逝者方面所给予的温暖与慰藉，都不应被忽视。它不仅仅是一种技术服务，更是对生者情感需求的回应。而这种技术也在不断地更新迭代，以满足人们的要求与期望。抱着审慎的态度去尝试，只要能够对生者有益，那就是有价值的。因此，对于这种技术的应用，应当尊重每个人的选择，没有必要一概而论。

然而，这项技术所存在的隐患也不容忽视。从法律角度来看，“复活”照片所运用的“深度伪造”技术，可能导致个人信息泄露，并对当事人的肖像权、名誉权等权益造成潜在威胁。甚至，如果将“换头术”用于人脸识别并涉及财产处理等，还可能触及刑事犯罪。

从心理学的角度来看，创造一个AI仿真亲人，在短期内或许能够提供一定的安慰，但长远来看，可能会使人更难以完成对亲人的告别和哀悼。仿

真亲人的自欺性质，决定了它不是解决哀伤的根本方法。此外，由于此项技术尚不成熟，难保在应用过程中不会增添其他困扰。

在道德伦理方面，也衍生出一系列思考：使用逝者的影像样本训练出来的“亲人”，是否还能被视为那个曾经认识的人？如果沉溺于被技术复原的“亲人”陪伴中，该怎么办？“不走出来”的状态，可否也成为人面对生死离别时的一种选择？

正因为这些问题的存在，AI“复活”逝者的服务目前仍处于谨慎探索阶段。监管部门应当防患未然，从立法层面规范人脸识别技术，限制AI伪造技术的应用，保护个人信息安全。相关企业不仅需要精进技术，更应自觉抵制技术的滥用，积极履行社会责任，并提醒客户警惕AI换脸诈骗等。

只有当科技与人性之间达到平衡，AI“复活”逝者的技术才能真正为人类带来福祉。关于这一话题的讨论，其实也在提醒我们要珍惜当下，重视现实的陪伴。对于那些深陷哀伤的人来说，相比虚拟现实，专业的心理咨询和辅导往往更为合适。

媒体聚焦

光明日报：

青年投身“银发经济”是一种相互成全

近期，展现养老院生活的系列短视频“喂都养老院”在网络上刷屏，一群平均年龄超75岁的老人，把人生经验用乐观、豁达的态度淋漓尽致地展现出来。短视频的制作人是90后青年陈卓，他毕业后回到老家天津，成为投身“银发经济”的青年中的一员。

当前，一些80后、90后青年积极对接“银发经济”需求，有的做起老年人照护师，帮老人翻身拍背、喂水喂饭……有了年轻人的参与，老年人的康养就有了更多青春气息、更多生机活力。与此相对，在对接“银发经济”需求的过程中，很多青年也找到了创业的风口、事业的平台、工作的意义，这种银发与青丝的彼此互动，实则是一种相互成全。

“羊有跪乳之恩，鸦有反哺之义。”子女多些关心关怀，相关部门多些温情以待，社会上多些可靠的养老服务，终将老去的你我，才能安享幸福晚年。

中青网：

理解年轻人的“过年回家焦虑”

春运大潮序幕拉开，离乡打拼的“候鸟”们到了该回家的时候。这时，有人心中唱着“曾经志在四方少年，羡慕南飞的雁”；也有人感受到压力、紧张，甚至焦虑，默唱的歌词也变成“迈出车站的前一刻竟有些犹豫，不禁笑这近乡情怯仍无可避免”。

这些情绪其实不难理解。在外工作学习的年轻人，是自己生活的主人，对生活方式有着较大的自主裁量权，而且无论暂时处于顺境还是逆境，都形成一套自洽的闭环逻辑，并为之默默努力。但在回到家之后，面对父母的“检阅”，自己从生活的“甲方”变成了“乙方”，难免会产生紧张情绪。但也有很多网友说，不必过度放大这种紧张，与其说是要学着与父母和解，不如先与自己和解。从另一个角度说，回家的这段时间，也是对于原始生活观的一次回归。所以，放下顾虑，踏踏实实、开开心心地回家过年吧，相信来年的生活一定会更好。

中工网：

用“魔法”换车厢安宁，实乃无奈的“下策”

1月27日，有网友在社交媒体上发文称，坐火车时，对面的小孩一直尖声吵闹，还多次踩到或踢到自己。在与孩子的家长沟通未取得效果后，该网友突然“发起了疯”：学狗叫、大声唱歌……结果孩子家长“吓得不行”，整列车厢都安静了。

这段“魔幻”经历很快在网上引发讨论。赞成者中，有人觉得这像一篇“爽文”，自己如果在现场一定会力挺该网友。反对或质疑者则称，如此“发疯”与小孩子吵闹没有本质区别，成年人应该有更成熟的应对方式。过去几年，关于公共空间文明与秩序的讨论愈发受到关注，这说明人们对社会文明有了更高的期待和要求。讲文明、有礼貌、提高个人素质，越来越多的人形成了这样的共识并且在努力践行。现实中，绝大多数进步都非一蹴而就，只有走过弯路、经过蹉跎，少数人的“魔法”才能变成大多数人的共识。

热点话题

在追求择偶效率的同时，不忘情感的纯粹和人性的温暖，才能真正找到那个与自己相契合的人

直播间相亲的“春天”未必是相亲者的“春天”

当下，为了扩大社交范围，尽快“脱单”，一些单身青年选择进入短视频直播间。在直播间，相亲者的身高、颜值、职业、收入、房子、车子等基本条件摆在明面上，被一轮一轮地打量和筛选。一些幸运的年轻人在这里找到了合适的相亲对象，但也有人遇到了“套路”和“陷阱”。一些相亲直播间没有审核机制，就会有“情感骗子”混进去。（1月30日《中国青年报》）

相亲一事，古已有之。随着时代的发展，相亲的形式也不断与时俱进。如今，直播间相亲可以快速地让陌生人建立联系，而将个人基本信息摆在明面上，也可以让相亲者客观地分析筛选出适合自己的人选。这不仅能提高单身青年的择偶效率、扩大择偶范围，还减少了婚恋中的信息不对称。

然而，直播间相亲的“春天”，未必是相亲者的“春天”，其中也存在诸多风险。一方面，直播间内男女嘉宾的信息真实性缺乏保障，部分嘉宾会刻意隐瞒自己的婚姻状况，明明是离异状态，却谎称自己未婚；另一方面，嘉宾常常以相亲之名提出财物要求，在刚接触时显得很真诚，但在未曾谋面的情况下，就向对方借钱；甚至有的相亲直播间本身就是一个大陷阱，主播串通他人，一唱一和“忽悠”嘉宾，不断引诱他们刷礼物。

事实上，不管是传统婚介所、线下红娘，还是直播间相亲，保证嘉



视频截图

宾的信息真实可信，是最基本的要求。因为如今，单身青年的基本情况被转化为可供计算的数值，例如身高体重、职业收入等，而一旦信息有误，筛选出来的对象则会不符合自己的期待，心理上会受影响。

还要知道，诸如性格、情感价值观等感性的东西无法量化，过于依赖个人信息，很可能错过有缘人。再者，在直播间择偶过程中，不排除部分嘉宾抱着试一试的心态，不愿意全身心投入，这给婚恋的稳定性带来潜在威胁。

相亲直播间受到广泛关注，说明其有存在的合理性，但是不能沦为“藏污纳垢”之地。要认识到，直播间相亲只是一种交友工具，既有

真情也有套路，不必期待过高，毕竟，这种工具不能为解决婚恋难题提供“直接答案”。

要想让相亲直播间充分发挥积极作用，短视频平台就要加强实名认证和审核机制，确保嘉宾信息的真实性；同时，要倡导健康的婚恋观，避免过度物质化。此外，单身青年在参与直播相亲时也应保持理性，不盲目追求“硬性”条件，而应注重内在品质和双方情感的契合。

一言概之，只有当我们在追求择偶效率的同时，不忘情感的纯粹和人性的温暖，才能真正找到那个与自己相契合的人。

正观新闻·郑州晚报评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com