



## 媒体聚焦

红星新闻：

## 杜绝电动自行车安全隐患，需要的不只是“国标”

据央视财经报道，目前包括北京在内的多地都制定了针对电动自行车用锂离子电池安全性的地方性技术标准；另外，我国的强制性国家标准即将出台。

根据中国自行车协会发布的数据，截至2022年底，我国两轮电动车保有量约3.5亿辆，相当于每4个人中就有1人拥有一辆电动自行车。数量庞大的电动自行车给公众生活带来了诸多便利，同时引发的火灾也令人心情沉重。从维护行业健康发展的角度出发，有必要尽快推出针对电动自行车用锂离子电池的强制性国家标准。从维护公共安全和公共利益的角度出发，每一个强制性的技术标准和管理规定都必须得到严格执行，由此不仅需要制定管理细则，而且有必要明确管理主体。只有生产者、销售者、使用者各司其职、各尽其责，才能共同维护公共安全，杜绝此类事故发生。

正观新闻：

## 带20多人吃霸王餐还开罚单，这个队长岂能如此不讲“武德”

据封面新闻消息，近日有网友举报，河北魏县消防大队王某亮队长大年初二带着一家老小20多人来到某艺术酒店吃饭，非但不给钱，还开出一张4900元高额罚单。举报人称“不明白哪里得罪了王大队长”。

吃饭不给钱，店主还得给他钱，这不就是典型的吃拿卡要吗？利用自己的职务便利，拿捏本分经营的店主，不买单就给你“穿小鞋”，找你的麻烦。27日，有记者联系到河北省消防总队，一位工作人员表示，该事件已处理完毕，“当事人已经被开除。”没有通报，没有公布细节，不得不说，当地的处理“过于低调”了。当然，可能也确实没有义务必须公开。但绝不能开除了事，必须举一反三，整顿队伍。否则，今天是王大队长，明天又不知道是哪个长。

澎湃新闻：

## 治理黑车问题，要站在优化营商环境的高度

“10公里两人要160元，拼满才走？”据媒体报道，春运返城高峰，深夜上海火车站附近大量出租车、网约车不接平台订单，导致正常渠道打车困难，返程乘客只能乘坐黑车。

黑车问题，说到底还是市场问题。治理黑车问题需要有营商环境思路和办法，不可以“头痛医头，脚痛医脚”，必须用市场思维、法则、规则和办法去治理黑车问题。治理黑车，关乎促进公平竞争，而公平竞争与高标准现代市场体系互为内在逻辑。只有把治理黑车问题放在进一步优化营商环境中去思考和解决，从理念上筑牢公平竞争原则，从制度和措施上完善公平竞争环境，综合施策、系统治理、锲而不舍，这样才能从根本上治理黑车问题。

## “深圳带头取消茶位费”这个建议可以有



瞭望塔

□正观新闻·郑州晚报评论员 韩静

日前，有网友在人民网留言，建议深圳带头取消收取茶位费，引发热议。对此，深圳市市场监督管理局所属市场稽查局根据《明码标价和禁止价格欺诈规定》回复称，经营者销售商品时应当标示商品的品名、价格和计价单位，提供服务时应当标示服务项目、服务内容和价格或者计价方法。（2月27日《深圳晚报》）

从官方答复可以知道：经营者收取茶位费必须明码标价、提前告知。虽不至于“一律取消”，若涉嫌强制收费，必须加强监管、集中整治。

收取茶位费，餐厅的花样不少。且不说茶位费的定义五花八门，如自助茶水、餐前小吃等，其费用越来越

贵，有些甚至强制收取颇有“霸王条款”的意味。一种情形是，商家前期避而不谈，直到结账时才告知顾客要收费；另一种则是，商家为了单独收费，不允许顾客自带酒水，或以收取服务费代之。巧立名目、强买强卖，无疑侵犯了消费者的知情权和自主选择权，也扰乱了市场秩序。

更何况，部分消费者不愿计较这三五元钱，或碍于请客吃饭的面子，未提出异议或依法维权。这样“得过且过”也会使强制收费更加有恃无恐——经营者受到的惩罚较少，违法成本较低，于是敢明目张胆地收茶位费。

久而久之，茶位费渐渐成了行业潜规则。前段时间，不少年轻顾客反对茶位费，并掀起了一阵退费风潮，这虽是一件好事，但不足以成为趋势。规范经营行为，应有更强烈、更普遍的声音。

广东人爱喝茶，茶位费也大体源于当地的茶楼酒家，如果深圳能带头规范茶位费、整治强收费行为，那么将具有很大的意义。

一方面，解决共性问题，必须依靠

有关部门的力量。加强监管、集中整治，才能让经营者不再心存侥幸、不再知法犯法。确保商家在提供任何服务时都能明码标价、事前告知，维护好消费者权益，同时督促其主动接受合理的退费要求，不戴有色眼镜，也不将成本转嫁到其他方面。消除隐性收费，更需强化“显性监管”。

另一方面，深圳采取规范行动，可具有带头作用。这将鼓励其他地区加强自我审视，为完善相关法律法规提供参考，并有助于社会监督，从而推动整个餐饮行业向着更加规范、健康的方向发展。

“勿以权小而不维”，消费者也要拿起法律武器维权，抵制各种隐性消费，让商家不敢店大欺客、变本加厉。维权的意义，不限于金额大小，更在于每一位消费者明确、勇敢地说不。

总而言之，在消费者知情且自愿的前提下，餐馆可以提供付费茶水。除此之外，切不可强加于人；切不可突破底线。监管严督查、严处罚、严教育，再辅以举报奖励机制，相信强收茶位费的乱象能得到有效遏制。

评点 1+1

职场最应该比的是工作能力，有了这个核心价值，其他的都无伤大雅、无伤根本

## “上班恶心穿搭”何以引起共鸣

节后上班，许多年轻人决定拿出压箱底的丑衣服、旧衣服，甚至总结出的“恶心穿搭”还上了互联网热榜。这些看上去不修边幅的年轻人被戏谑为“在办公室没有在乎的人”。好看的衣服根本不想穿去上班，丑衣服旧衣服都留着上班穿？听听大家怎么说。

人民网：理解职场人的自嘲，不必上纲上线

对于这种现象，有人将其解读为“年轻人整顿职场”，但不少网友直言事实并非如此——之所以上班不愿打扮，主要出于通勤时间长、工作内容不需要精致打扮等各种客观原因。

上班“比丑”更像是职场人的一种调侃和自嘲。其实，上班不打扮，既不是年轻人群体独有的现象，也不是所有年轻人都如此，更谈不上什么“整顿职场”。更何况，不同的岗位对于着装有不同的要求，员工只要穿着得体，工作态度端正，不对其他人造成影响，又不涉及原则问题，就没必要上纲上线。

澎湃新闻：“上班比丑”不妨碍“下班比靓”

上班穿过时淘汰的衣服，下班依旧该捋捋捋捋，出门打扮一个赛一个精致。下班和朋友约去逛街看展、冬季到禾木滑个雪、看完电影马上给报个拳击课程……取悦自己、提升自己的消费，依旧呈现出一波波热潮。

在所有意义解读中，有一种声音让人欣赏：一位网友说得理直气壮“穿得舒适随意才能把精力都放在工作上，年轻人穿得不好看但干

活还是不含糊的”。职场最应该比的是工作能力，有了这个核心价值，其他的都无伤大雅、无伤根本。

东方网：理性看待“上班恶心穿搭”上热搜

对于职场的衣着打扮，过往年轻人是很在意的，他们总希冀以时髦靓丽的着装外表给同事和上司留下美好印象。可如今的年轻群体缘何竟有如此大反差？究其原因，首先，通勤时间受限让许多年轻人不愿花时间精致打扮。其次，职场压力增大也让年轻人无心和无力顾及外表。最后，便利的生活方式对年轻人的消费与着装观念产生影响。

围观“上班穿丑衣服”的逆袭，需要人们包容、支持年轻人“会过日子”的务实态度和观念更新，需要唤起劳动者不比外表拼素养的就业理念，更企盼企业管理者据此反思，以制度与褒奖带头倡树“不爱红装爱武装”的职场文化。

中安在线：读懂年轻人“恶心穿搭”的无奈

一些年轻人之所以“好看的衣服根本不想穿去上班，丑衣服旧衣服都留着上班穿”，还有一种可能就是患上了“上班精致羞耻症”。比如，一些年轻人爱美，上



视频截图

班的时候也精致妆容和靓丽穿搭，但因过于显眼而被同事和老板嘲讽，产生了心理压力与羞耻感，乃至自我否定。

当我们看到一部分年轻人“恶心穿搭”，不必先入为主地嘲讽，而应了解内情，分析原因，读懂他们的无奈。如果真的涉及用人单位，老板更应多一份关怀，改缺补漏，让员工从容地装扮，舒心地工作，感受到单位的温暖，提升自己与单位的认同感和凝聚力。

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com