



媒体聚焦

北京晚报：
燃气安全不能总拿
生命来检验

3月13日7时54分，河北省廊坊三河市燕郊镇发生一起燃气泄漏造成爆炸事故。据报道，事故造成7人死亡，27人受伤。受伤人员中14人已出院，其余人员均无生命危险。目前，事故原因调查、善后工作和事故现场清理工作仍在进行。

此次爆炸威力之大，事故现场之惨烈，令人触目惊心。燃气爆炸引发的惨剧一再发生，代价高昂，教训深刻，可相同的人祸总以某种方式继续上演。查清楚事故原因、严肃处理相关责任人只是第一步。深入剖析事故暴露的突出问题，总结事故主要教训，形成有效防范长效机制，排查并消灭燃气使用各个环节的隐患，让更多人汲取血的教训、摒弃侥幸心理，才是更重要的问题。燃气安全，不能总拿生命来检验，生命也经不起如此惨痛的检验。

新京报：
新能源车“续航
虚标”莫成行业潜规则

时下，新能源车的发展是舆论场内的热点话题之一。但据新京报贝壳财经报道，有消费者反映称，某些新能源车被消费者质疑“续航虚标”。有车主在接受采访时表示，“我自己测算了一下，实际续航里程得打个五五折左右”，类似现象在冬天尤其普遍。

一直以来，新能源车的续航问题是制约其发展的重要因素，尤其是在北方地区，受冬季低温天气等因素的影响，新能源车的续航本就会打一些折扣。然而，即便是一些消费者对此早有心理准备，但续航打折幅度接近腰斩，还是持续冲击着消费者的信心。而要想消除消费者对新能源车“续航虚标”的质疑，不能仅靠消费者和车企之间“各说各话”。监管层面不妨建立更为科学严谨、贴近实际的测试规程和测试体系，加大对新能源汽车续航里程虚标的查处力度，以保障消费者权益。

北京青年报：
理性看待“CT检查
增加患癌风险”

近日，“每多做一次CT，患癌风险增加43%”冲上热搜，成为大众关注的话题之一。做CT是否会给人带来患癌风险？这句话又来自何处？上海市肺科医院放射科主任史景云表示，这一说法来源于《自然—医学》上发表的一项针对儿童和青少年的研究。（3月13日澎湃新闻）

仅从字面上理解，以为既然多做一次CT检查就增加43%患癌风险，那么多做几次CT检查，患癌风险岂不就要接近于100%。事实上，患癌风险和患癌率是两个不同的概念，倘若混淆两者，就极易被这句话所误导。辐射对人体有害，但也需要根据剂量科学分析。史景云认为，只要接受的总辐射量在安全范围内，即可视为安全，基本不会对人体造成额外伤害。从专业的角度来看，严格按照适应症做CT检查，并尽量控制检查次数，才是正确做法。加速推进让检验检查结果互认也势在必行。

刚买完车就降价 1.7 万元
店家“不知情”能不负责吗

瞭望塔

□ 正观新闻·郑州晚报评论员 周也琪

近日，“男子刚买完车就降价 1.7 万”冲上热搜。据《法治日报》报道，陕西西安的王先生购买某品牌一款混动车型，裸车报价 10.72 万元，当天下午 4 点左右交了首付。他当晚刷朋友圈发现，下午 4 时许，该品牌其他 4S 店的销售人员发朋友圈，显示该车新款上市，他购买的老款官方降价 1.7 万元。

王先生到店里讨说法，认为涉事销售故意隐瞒调价信息，并且“屏蔽朋友圈”。销售回复称，并非故意屏蔽王先生，而是把所有顾客都屏蔽了，这无异于变相承认心虚。虽然涉事销售发朋友圈的具体时间目前未知，但显然他自己也觉得王先生“买亏了”，心理上过意不去。他的这种顾虑，无疑是受到基本的商业道德和朴

素情感的驱使。

该店市场总监表示，绝不会隐瞒车辆官降的消息，只是这里面存在一个时间差：厂家 3 点多发布调价，4S 店在 4 点多卖给客户时，不知道调价信息。经销商调价与厂商宣布降价中间存在时间差可以理解，只是一个小时的时间差，在汽车销售行业内是否属于正常，有待进一步澄清。

涉事 4S 店究竟是否存在故意隐瞒降价信息，导致王先生高价购车，决定着该起事件的性质，决定着是“不知者无罪”，还是侵犯了消费者权益，甚至涉嫌欺诈。

假设王先生 4 点多付款时，4S 店对降价还不知情，而直到王先生晚上 7 时许把车开走，这中间的 3 个小时时间，足以让店家收到降价通知。然而，直到王先生把车开走时，涉事销售仍只字未提降价一事，这期间很可能存在故意隐瞒。

尽管汽车价格调整是市场化行为，且法律也没有规定经营者在制定价格标准后多久不能调价，但对于汽车这样的大额商品，消费者购买前一小时降价幅度超过 15%，实在让

人难以接受。虽然店家并无法定的保价义务，但如果是由店家自身原因导致消费者受到损失，理应主动为消费者“补差价”，或与消费者协商以弥补其损失。

退一步讲，即便在此事件中店家没有明确的法律责任，但若主动站在顾客的角度，积极与厂家沟通，设法为顾客争取一定的补偿，那么结果定不会如现在这般尴尬。再者，如果店家能在第一时间向顾客坦诚降价事实，并做好解释，给出解决方案，那么王先生也至少不会感到被欺骗。毕竟，相比商品的价格和品质，消费者更看重的是交易的诚信与透明，而这也是商业交易的底线。

对于消费者来说，在购买大额商品时，不仅要货比三家，购买之前也要尽量和商家约定保价，并且写进销售合同。

总之，汽车短时间内出现的降价风险，若完全转嫁给消费者，显然有失公平情理。店家应坚守诚信，秉承为消费者负责的态度，充分尊重消费者的知情权和选择权，以此赢得消费者的信任与认可。

热点话题

对各大城市来说，没必要完全“抄作业”。应在“房住不炒”的基本定位之下，因地制宜、因城施策

全面取消二手房限购，杭州能否成为风向标？

3月14日，杭州发布《关于进一步优化房地产市场调控措施的通知》，从加大住房保障力度、优化二手住房限购政策、优化增值税征免年限、加快城市有机更新等方面进一步完善房地产市场调控。

这波“楼市新政”中，最值得关注的是二手房的限购政策全面取消，这意味着杭州的二手房市场向全国的购房者敞开大门，不再审核购房人资格，此举有助于提升二手房的流通性，激发楼市活跃度。

作为强二线城市，杭州向来是全国楼市的重要风向标。此次调整二手房限购政策，无疑会对房地产市场带来深远影响。当然，它或许也意味着全国的楼市调控进入新阶段。

此一时彼一时。经过强有力的调控之后，房价上涨的势头得到有效遏制，不少地区转入下行通道，二手房库存压力增加，市场复苏动力不足。在此前提下，继续沿用楼市过热时期的政策，显然不合时宜。而且，当前的房地产市场正从增量时代向存量时代转变，刚需、改善性需求不断增加。严格限制二手房交易，设置过高的交易门槛，会影响二手房的流通，让一些改善性住房需求得不到及时满足。

今年政府工作报告就专门提到，要“满足居民刚性住房需求和多样化改善性住房需求”。全面放开二手房限购，有助于及时释放需



杭州市区景观 杭州日报图

求，提升市场活跃度。

可能有人会担心，二手房完全放开以后，投机炒房会不会卷土重来？这种担心其实大可不必。首先，杭州对二手房交易的区域性解禁，并没有带来成交量和房价的暴涨。此次全面放开，想必也是基于前期政策效果充分评估的结果。其次，杭州解除的是二手房的限购，它主要影响的还是二手房市场的活跃度，至于新房，仍然是延续旧的政策，有一定的限购条件。

事实上，杭州此次的政策还特别提到，要加快保障房建设，“2024 年开工建设配售型保障性住房不少于 6000 套”。加强保障性住房供应，也有助于缓解房价上涨压力。

总的来说，杭州的楼市新政，是适应房地产市场变化而作出的一次及时调整。在供应端，有助于促进二手房的流通，减少库存压力；在需求端，能释放改善性的需求，让一些想换新一套、大一点房子的市民能及时改善住房条件。

二手房放开之后，市场复苏会有更强劲的动力，甚至不排除迎来小阳春。跳出来看，接下来或将有更多城市跟进。但对各大城市来说，没必要完全“抄作业”。各地的调控原则还应在“房住不炒”的基本定位之下，因地制宜、因城施策，根据供求关系的变化灵活调整，不断优化调控政策，推动房地产市场健康平稳发展。据澎湃新闻

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com