



维权不是碰瓷的工具



瞭望塔

据《北京晚报》

《中华人民共和国消费者权益保护法实施条例》将于7月1日起正式实施。在4月9日的国新办例行吹风会上，针对近年蔓延的恶意索赔之风，市场监管总局介绍，根据条例，投诉举报应当遵守法律、法规和有关规定，不得牟取不正当利益、侵害经营者合法权益、扰乱市场经济秩序；骗取赔偿、敲诈勒索的要承担行政责任乃至刑事责任；惩罚性赔偿、行政处罚制度要准确适用，避免“小错大赔”“小过重罚”。

近年来，在短视频、外卖等平台，恶意索赔纠纷较多。有的是职业打假人知假买假、恶意构陷、团伙作案，一

边误导消费者，一边污染市场环境；有的是个别买家钻平台退赔机制的空子，碰瓷线上商家；更有甚者，尝到免费午餐的甜头后，大张旗鼓售卖“美团退款”“饿了么赔付直接教”等教程，把黑心买卖直接发展成黑产业链。

打假人的勒索、买家的小额多频索赔，都让小商家苦不堪言。据报道，有商家表示，曾收到几次外卖中吃出异物的投诉，顾客索赔1000元，可“一天也赚不到1000元”。做买卖最耗时间精力，哪个经营者也不能保证自己的商品服务没有瑕疵，哪个经营者也经不起与挑刺儿顾客来来回回地扯皮。碰上这种糟心事，大部分商家只能选择息事宁人，掏钱了事。

把自己包装成受害人的形象，打着正义的幌子恶意索赔，妨害商家生意、破坏市场规矩、侵蚀商业生态，和直接敲诈勒索一样让人憎恨。新条例对消费投诉举报的首次约束，对消费者牟取不正当利益的危害列举，对骗取赔偿行为的定罪处罚警告，无不是

向恶意索赔亮剑。维权是维护消费者的合法权益，不是消费者赚黑心钱的工具；维权不是针对消费者单方面，买卖双方的合法权益都受到法律保护；维权必须客观理性，绝不能无中生有，狮子大开口。

值得一提的是，条例还在避免“小错大赔”“小过重罚”等方面向监管部门提出硬性规定。一面规范消费索赔，倡导公正维权；一面规范执法行为，倡导裁量适当。双管齐下，共同发力，为的是优化营商环境，用实实在在的举措帮助民营企业树立市场信心。

打假人人有责，假打人人喊打。消费者和经营者都是市场的重要参与者，双方都要秉持诚实守信原则、在法治轨道内开展民事活动。为商家撑腰，保护的不仅是商家的合法权益，也是在理顺经营者、消费者、监管者之间的关系。无论是防止职能部门权力滥用，还是避免恶意投诉索赔成风，最终保护的都是市场准则的权威性，是大多数消费者的权益。

媒体聚焦

澎湃新闻： 每天点赞500个？ 科学考核为基层松绑

“有的县区提出每个社区每天要完成500个点赞任务……”日前，中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制办公室会同中央纪委办公厅通报3起形式主义典型案例，黑龙江省齐齐哈尔市在公益活动中摊派点赞任务的做法被点名。

齐齐哈尔此次被通报的案例表明，在基层一些地方，这一数字时代的形式主义“痛点”依然存在，让不少人感到似曾相识。有的地方层层传导“压力”，设定任务指标，不仅干扰基层正常工作，也引发基层群众反感，损害干群关系。从源头上杜绝形式主义，切实为基层减负，也要注意“顶层设计”。有的工作和活动存在“唯数量论”的情况，倒逼基层数据造假。一些基层地方之所以把点赞、转发当成一项任务，是因为点赞、转发成为衡量工作绩效或评奖评优的依据。只有更加科学地设定考核评价体系，才能避免上行下效，真正为基层松绑。

正观视评： 爸爸没回家我和妹妹好饿 单亲家庭需要社会支撑

据潮新闻4月10日报道，近日，杭州一位单亲爸爸网约车养家深夜未归，家中两个年幼的孩子饿得报警。最终，民警带着两个孩子吃上了晚饭，引发广泛关注。

这位单亲爸爸既要照顾两个孩子，又要努力工作赚钱，实在是不容易。这件事情发生之后，社区民警召集人一起，照顾着这个家庭。社区工作人员让孩子们有困难随时联系；房东阿姨时常帮忙照看这俩孩子……有了这些热心人士的帮助，孩子今后的生活会好很多，但这毕竟不是长久之计，这位单亲爸爸应该想想，是否应该换一份工作，抽出更多的时间照顾、陪伴孩子。这个家庭的“幸运”，在于得到很多热心人士的帮助，但其他单亲家庭呢？这份关注是不是也应该平等复制到更多需要帮助的单亲家庭身上？这才是值得深思的。

工人日报： 风景区内非法扩建墓地： 承诺的整改不能不了了之

近日，山东省青岛市部分村民反映，位于青岛崂山风景区范围内的太平岭公墓近年来存在大面积非法扩建现象。当地政府回应称，立即成立联合调查组，展开全面调查，依法依规严肃处理，有关情况将及时向社会公布。

应对问题，有关方面及时表态和实施整改是必然要求，但问题在于，这样的表态似乎很耳熟。涉事风景区违规扩建墓地的问题已经不是第一次被曝光。相似的态度、相似的措辞，可偏偏不见有效整改，甚至违规扩建规模在持续增大，公共的绿水青山变成了少数人的“金山银山”。保护绿水青山，遏制风景区青山变墓地趋势，对涉事公墓，必须要有个明确的说法。有效解决问题，关键是要提高墓地运营者毁林挖山的违法成本，追究监管方面的失职责任，倒逼监管部门负起守土职责。

热点话题

有关部门在采取一些规制性措施时，应当更注重疏导而不是封堵禁，更注重依法操作而不是任性而为

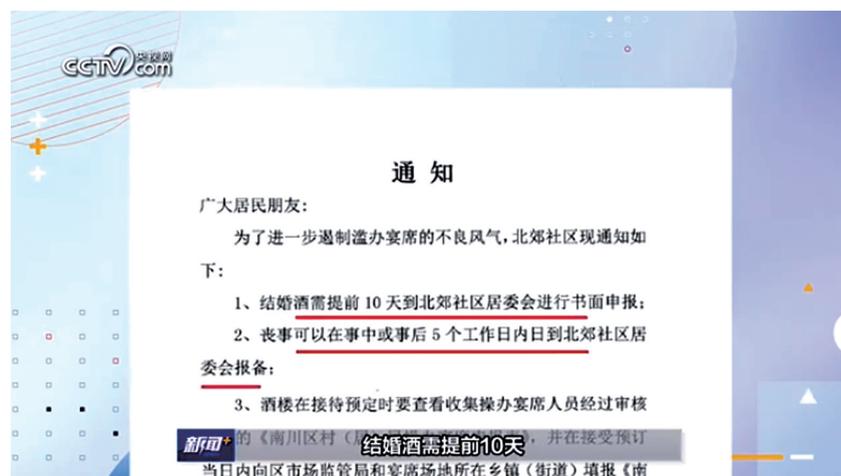
遏制滥办宴席之风 不能滥用权力“一刀切”

“结婚酒需提前10天到北郊社区居委会进行书面申报”“除结婚酒、丧事以外的都属于无事酒，一律禁止滥办”……近日，重庆市南川区东城街道北郊社区居民委员会下发的一则禁办酒席的《通知》，引起舆论广泛关注。

媒体报道称，3月26日，南川区召开全区域城乡居民滥办宴席专项治理领导小组暨工作推进会，会议审议了南川区深入开展城乡居民滥办宴席专项治理工作方案、关于成立南川区城乡居民滥办宴席专项治理领导小组的通知及配套文件。4月起，南川区多个社区发布了类似整治滥办宴席的通知。

滥办宴席，的确令人反感。移风易俗，培塑健康向上的社会风尚，非常有必要。问题在于，这种“一刀切”的强制方式，恐怕并不适宜。《通知》承认结婚酒、丧事酒属于有事酒，留出“特事特办”的空间，而除了这些事项以外，都属于“无事酒”，“一律禁止滥办”，显然过于主观。正如一些网友所说的，诸如“满月酒”、寿宴等符合当地民情的宴请，其实具有一定的合理性，不应该列入强制取消范围。

更重要的是，对私权利来说，“法无禁止即可为”；对公权力而言，“法无授权即不可为”，这是法治对私权利、公权力截然不同的要求。无论结婚也好、丧事也好，都是公民的私事，而办酒席也是人之常情，是沿袭下来的风俗，法律法规从未明确规定，公众办个酒席需



央视视频截图

要提前报备，行政之手堂而皇之伸进私人领域，很容易让人产生权力越界的观感。

平心而论，移风易俗并不简单。这些年，为了遏制滥办宴席之风，一些地方想了不少办法。比如，媒体曾经报道，前段时间，在贵州省毕节市威宁县，一户人家办酒席，持证的工作人员向做好的饭菜里成袋地撒盐。还有另一户办酒席的，也被当场踢翻了锅灶。这种做派，与重庆市南川区做法如出一辙，都是试图以行政权力介入世俗生活，强行干预传统习俗。

陈规陋习当然需要纠治，但考虑到风俗习惯的种种特性，考虑到法治文明的要求，有关部门在采取一些规制性措施的时候，应当更注

重疏导而不是封堵禁，更注重依法操作而不是任性而为。如果滥用权力，可比老百姓多办几桌宴席危害要大多了。

《通知》引发舆论热议后，4月9日傍晚，当地以南川区文明办的名义发布通告称，近期，南川区启动了滥办宴席专项治理工作，辖区个别街道社区在工作执行过程中对政策理解存在偏差，存在工作方式“简单化”和“一刀切”等问题，南川区文明办已指导相关街道社区立即停止不当做法。

知错就改，值得肯定，希望当地政府是真正认识到严守权力边界的重要性，而不只是为了临时应对一下舆情。

据《南方都市报》