



## 媒体聚焦

正观视评：  
提醒遛狗不拴绳遭辱骂  
校园不是撒野的地方

据报道，4月14日，湖北武汉某大学，一名男子在校园内遛狗不拴绳，被一位男学生好心提醒。该男子当即发飙，拿起狗绳抽打学生，还破口大骂：“老子踹死你！”遛狗人不依不饶，抡起狗绳作状还要继续打，幸亏旁边有人拦住。

这是在大学校园内，不是自家客厅阳台，也不是自家小区，从视频看，至少有三四条中大型犬没有拴绳，围着该男子左右乱窜，这是真不怕伤人吗？前不久网络上还在讨论，大学校园应不应该对外开放的问题。现在想想，为什么很多高校不愿意开放？或许正是因为有视频中这种无素质、不守规矩的人，扰乱了校园秩序，打扰了大学生们的清静。也要追问男子为何敢如此嚣张。他是怎么进去的？还带着三四条中型犬。大学生在校内被校外人员欺负，绝不能就这么算了。希望事发学校尽快关注到此事，给大学生讨一个公道。

经济日报：  
付费内推、实习生套娃  
谨防毕业季求职陷阱

正值高校毕业生求职关键期，一些不法分子借机挖坑设陷，“付费内推”“实习生套娃”“虚假招聘”“非法传销”等老套路、新招数。教育部发文提醒高校毕业生，提高防范意识，时刻保护个人信息，坚持运用法律武器。

人社部此前发布预警，梳理了黑中介、兼职、收费、借贷、传销、合同、试用期以及信息共八类求职陷阱，给出避“坑”提示。部分高校毕业生就业压力大，急于抓住春季招聘黄金期，求职焦虑让一些人产生了走“捷径”的想法，却不知恰恰迈入了“有心人”的圈套。远离招聘骗局，求职者要提高防范意识和法律意识，通过正规渠道求职。高校要强化就业指导和服务，同时继续严把校内招聘信息审核关。用人单位要强化责任与担当，加强内部管理，明确并公开实习、定岗、转正等标准。

北京青年报：  
对肥胖人群多些包容  
不应成为奢求

中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2000名受访者进行的一项调查显示，55.4%的受访者认为没必要过度追求极致身材，匀称健康才是美；78.4%的受访者觉得社会应该给肥胖人群多一些包容与尊重；65.7%的受访者建议提供更人性化的公共服务。

总体上看，肥胖者若是不注意控制体重，久而久之会造成难以逆转的健康隐患。事实上，对于很多肥胖者而言，肥胖是遗传、环境和生活习惯等多种因素的结果，如果因为他人偏见、社会歧视而徒增心理负担，由此可能会带来更加严重的健康问题。对肥胖人群多些包容不应成为奢求，基于每一个个体和群体更多宽容和理解，是构建和谐社会的应有之义。因为每一个人都有可能成为肥胖者，我们需要关注和关心这些群体，给予他们信心和支持。

1人控制18万个摄像头牟利  
偷窥者也应是惩戒的一环

## 瞭望塔

□据红星新闻

近日，北京市朝阳区人民法院发布《网络犯罪案件审判白皮书(2019—2023年度)》，通报该院近5年审结的网络犯罪案件办理情况。其中一起“窥私”案例引起广泛关注。

被告人巫某某通过技术手段获取某品牌摄像头的用户名和密码数据库，将其置于自建的App中。其控制的摄像头超过18万个，场所涵盖医院、家庭、养老院、实验室等，向“客户”收取68元至688元不等的会员费，并提供实时监控画面。最终，法院以非法控制计算机信息系统罪，判处巫某某有期徒刑5年，罚金10万元，并没收其违法所得80余万元。

该案例对于公众隐私安全再次敲响警钟，在偷拍风气还没有得到根本扭转的情况下，摄像头生产、运营

的相关企业，必须尽全力提升自己的安全技术水准，为用户的隐私和安全筑牢防线。与此同时，公安机关等加强对偷窥黑产的全链条打击，也显得至关重要。

从近几年各地公安机关的执法情况来看，对偷拍源头的打击，已经一再加大力度。很多地方的公安机关都通报过各种专项行动，并取得一定的震慑效果。但除了从源头上打击偷拍犯罪，按照“没有买卖就没有伤害”的原则，也有必要在终端加大对偷窥者的打击力度。

像巫某某这样的人之所以敢于铤而走险，就是因为这种“冒险”回报巨大。如果没有那么多偷窥者愿意付费购买监控画面，那这种违法的生意就不可能如此猖獗。从执法打击的角度来说，偷窥者因为数量巨大、发现难度更大，在执法环节确实面临困境。而且，偷窥者散落分布于各地，跨区域执法也会消耗比较大的执法成本。在执法力量有限的情况下，这可能也难以成为常态的执法重点。

另外，按照目前的法律，除非偷

窥者用监控画面对受害者进行威胁、敲诈勒索等，一般都较难被发现。就算发现了，违法成本也不会很高，通常按照治安管理处罚法进行罚款或者行政拘留，而够不上刑罚的程度。不容易暴露且违法成本低，这可能就是大量偷窥者能够躲在暗处为非作歹的原因。

尽管存在这些现实制约因素，考虑到偷拍黑产的危害程度，还是应该在偷窥者环节有所发力。比如巫某某的案件中，哪些人付费购买了监控画面，应该不难查到。在这些偷窥者中，如果能揪住一些比较恶劣的人员，进行罚款或者行拘，相信也会起到一定的威慑作用。当越来越多的人意识到，偷窥被发现的风险很大，哪怕只是给予行政处罚，很多人可能也会有所忌惮，从而降低购买偷拍画面的市场规模。

总之，偷窥者也是作恶的一环。相比源头的打击，过去在这个环节的治理上，还存在一些不足。补足这方面的功课，相信有助于形成打击偷拍黑产的合力，对于公众的隐私安全起到更好的保障作用。

## 热点话题

多案例反复提醒，无视受众感受，不顾传播伦理，路只会越走越窄

## 清朗网络空间，坚决把蹭“秦朗”者清理出去

继警方通报“在巴黎捡到小学生秦朗作业本”视频系编造、公安机关依法对相关人员进行行政处罚后，各平台也迅速出手，对涉事账号进行封号处置。

“全网寻找秦朗”闹剧得以终结，网红博主付出应有代价，但反思却不能止步于此。这些年，互联网流量汹涌而来，网红博主蜂拥而至，讲述的故事一波又一波。然而细述起来，莫不是嘈杂之中真假莫辨。“女子挺5月孕肚征婚”“被妻子抛弃的丈夫带娃在街边摆摊还债”“211毕业男子被裁瞒着妻子送外卖”等不胜枚举。有视频有图像，有的还特意拗出监控影像、路人随手拍等造型增加真实性，几乎每一条都能引发围观无数，最后却被证明系伪造。

从头到尾，流量博主怒刷“存在感”，赚得盆满钵满，极大消耗注意力资源。更重要的是，这些人造热点最爱往情绪敏感点蹭，什么婆媳矛盾、性别对立、贫富差距等轮番上阵，直把舆论场搅得乌烟瘴气。

此番平台集结出手，将千万网红清理出去，给了公众一个交代。只是“Thurman猫一杯”走了，诸如什么“狗一杯”“狼一杯”会不会再来呢？这并非调侃之语。事实上，近年来违法违规的自媒体被封号者不少，但“一波刚除、一波又现”的尴尬持续出现。这不，头天“秦朗”刚现原形，第二日又有一则“因



央视新闻视频截图

停车问题引发打砸车辆”的视频被官方证实系摆拍。

面对网红无底线蹭流量行径，必须应封尽封、当禁则禁，但力度还需再加码，手段也要更丰富一些，系统性的整治举措亟待出台。比如封号之外，是否考虑建立黑名单制度、加强日常运营巡逻以及探索各平台联动？平台站出来，主动斩断与流量博主的利益勾连，拿出刀刃向内的勇气，才能让自己的一亩三分地更加整洁有序。

数据显示，截至2023年12月，我国网民规模达10.92亿人。其中，短视频用户的黏性最大，人均单日使用时长达到151分钟。这无疑是一块巨大的“市场蛋糕”，想来分一杯羹无可厚非。互联网时代网

红经济发达，大众也并非不欢迎“娱乐”。繁忙工作之余，刷刷手机看看段子逗逗乐，无伤大雅也能解压解乏。

大家不能接受的是“被忽悠”，舆论讨伐的也是“以假乱真”。特别是涉及公众痒点痛点，固然能够迅速捕捉眼球，有的当时当刻便能获得“泼天流量”，但一旦被证伪，强烈反噬也会迅速到来。太多案例反复提醒，无视受众感受，不顾传播伦理，路只会越走越窄。

当然，咱们这些刷手机的，看到一些匪夷所思的段子式新闻，不妨让子弹多飞一会儿。如若无暇与其辩驳，那就一笑而过，免得被割了韭菜，耽误了时间，还浪费了感情。据北京日报客户端

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com