



媒体聚焦

正规新闻： 粮仓近万吨玉米不翼而飞？ 监管应让“硕鼠”无处可藏

据央视新闻报道，2023年6月，河北秦皇岛警方接到报案，一家粮库近万吨粮食凭空消失。据调查，原因竟是粮商勾结驻库员将这些粮食倒卖了。在此过程中，粮商获利2500余万元，驻库员从中获得5万元好处费。

真是胆大包天，要知道，万吨粮食可以满足一个400万人口的城市5天的需求。而监守自盗的驻库员却仅因为5万元的好处费就与粮商勾结，这合理吗？据警方调查，企业内部并没有人授意驻库员。驻库员以外，赚大头的粮商更值得追查。近万吨粮食是如何出手获利的呢？目前，几名涉案人员均涉嫌合同诈骗罪与盗窃罪，被移交检察院审查起诉。但本案还应该引起粮食企业的自省自查。“悠悠万事，吃饭为大”，别让粮食的小问题，发酵成影响民生的大问题，有效监管应让“硕鼠”无处可藏。

南方都市报： 女律师“擦边直播” 玩笑话背后的真问题

最近一则网传截图显示，有博主发表评论称“去做擦边直播吧，我律师收入5000元，直播收入2万元左右”。4月20日，博主发布视频为自己的言论道歉。4月21日其再发视频称，自己的本意不是教唆同行去“直播跳擦边热舞”，被断章取义了。

是时候给律师行业祛魅了。“是小冰心啊”尚能用副业来支持自己坚持主业，而她即便是跳舞也主要是配合普法视频的传播。此前有个明星用副业的收入来支持自己的音乐事业，被粉丝誉为坚持理想，怎么一个女律师用副业收入来支持自己的律师事业，反而成了破坏律师形象了呢？让一个年轻女律师要靠副业才能坚持下来，苛责个人的选择还不如反思行业的问题。到底是什么限制了年轻律师的发展空间和机会？用收入吸引人，用尊严留住人，这样才是一个行业良性循环的开始。

新京报： 副市长看演唱会解决问题 为地方文旅加分

据报道，4月20日晚，凤凰传奇“吉祥如意”2024巡回演唱会首站在常州奥体中心体育场开唱。不少网友在社交平台刷到一则演唱会现场视频，发布账号为“蒋鹏举”。据常州市政府官网介绍，蒋鹏举是常州市分管文旅的副市长。

蒋鹏举显然不只是以一名观众的身份去看演唱会的，某种程度上，也代表了当地对演唱会经济的支持，而其在现场展现的务实工作作风，也是在为当地构建良好营商环境。近段时间，演唱会经济持续火热。此次，蒋鹏举在网络平台发布视频，就是在为演唱会以及城市旅游宣传“加把火”。有网友留言，提出现场洗手间数量不合理，他立刻回复，“今天改善”。其实，一个地方的文旅工作，不只是让当地被更多人看见，还包括后续服务到位，营造良好的观光、旅游、投资环境。事实上，后者更关系到一地文旅产业的持续发展。

用“量子科技”种庄稼？ 谨防骗子下乡坑农



瞭望塔

□据澎湃新闻

据央视财经报道，春耕农忙时节，有商家在部分农村地区推销一种宣称可以通过量子技术给农作物种子赋能的高科技产品。商家宣称，用了他们的机器，农田里就能实现增产增收。对此，中国科学院物理研究所固体量子实验室主任范桁表示，由于应用环境苛刻，量子设备造价极为昂贵，一台量子计算机，国家的投入至少千万元，而且量子效应保持的时间极短，市场上所谓在农业种子或者日常用品上使用量子技术，这是根本无法达成的，大家不要受骗上当。

按照某短视频账号发布的内容，这些用于给农作物赋能的“量子技术”，“不仅能缩短农作物生长周期、增加产量，更重要的是，还能让农作物抗旱、抗涝、抗倒伏、抗病虫害”。

然而，与各种神乎其神的营销话术相比，现实却很尴尬——有农户发现，普通小麦比自家赋过能的小麦长势更好。

其实，打着“量子”旗号的产品多年前就已成为市场的公害，从鞋垫袜子到养生美容，再到医疗产品，“量子”概念层出不穷，实际上就是收割消费者“智商税”的伪科技商品。

利用信息不对称和农户希望增产的心理，用“高科技”的幌子来收割农户，这样的骗术，着实让人愤慨，必须依法严惩。

但此事中，更让人纳闷的是，这些基本上“一眼假”的骗术，为何能堂而皇之地上演？要知道，它们的源头都是看起来正儿八经的“农业科技”，如此公然“炒概念、骗人”的企业，何以能够一路绿灯，且还不断扩充加盟商？市监、农委、工商等部门的必要监管、干预体现在哪里？

另外，相关公司和商家下乡推广也是公开进行，如有的农田旁醒目地写着“量子能量波赋能增产试验田”，这样的荒谬信息难道没有被基层相关部门觉察？

如今很多农户也会关注网络短视频，如果没有必要的内容质量把关，就难免会给一些骗子提供可乘之机，从而产生“洗脑”营销的效果。一些心术不正的公司，本身也将网络平台宣传当作获取公信力的手段。同时，由于网络传播的流量优势，线上的虚假宣传带来的后果，恐怕比传统的线下骗术还要严重。从源头减少这类虚假宣传内容的输出，极其必要。

当然，“伪科技”“伪专家”坑农、骗农的现象，之前也曾出现过，比如个别不法分子借机组成农资下乡“忽悠团”，冒充农业技术“专家”，打着免费培训技术的幌子，以现场“洗脑授课”、送货上门等模式兜售假冒伪劣农资产品等。

而“量子科技”的新话术提醒我们，除了要把农业技术科普和防骗宣传等纳入助农惠农体系，相关部门也应该对各类游走在灰色地带的“高科技”公司加大常态化排查、整治力度，及时斩断伸向基层农村的“黑手”。总之，要谨防伪科技下乡“开拓市场”，别让无辜的农户群体成为受害者。

热点话题

宿舍床围成了安全隐患与人际交往的“隐形墙”？“一禁了之”不是高等学府该有的格局

高校宿舍禁床帘，“为学生着想”还是“一刀切”

据澎湃新闻报道，日前，新疆医科大学针对宿舍可否安装床帘问题，回应称：学生公寓属于人员密集场所，宿舍里悬挂床帘存在一定消防安全隐患，床帘属易燃品，一旦失火，火势有可能顺着帘布急速蔓延，严重威胁学生的生命财产安全，故学校统一要求不允许在学生宿舍安装床帘。目前，已有不少高校禁止学生悬挂床帘。

学校禁止学生挂床帘，无非是基于两方面的考虑：一是床帘为布料或塑料材质的遮挡物，其易燃性成为安全隐患；二是悬挂床帘会给人一种不合群的感觉，影响宿舍关系。这样看，学校对于床帘的管理有其必要性。

然而，管理要讲究方式方法，不该对所有床帘“一刀切”。学校关于安全隐患和人际交往的说辞，细究起来或也站不住脚。如果说床帘有安全隐患，那么棉被和书本不是更易燃，隐患更大吗？如果说挂床帘影响社交，那么躺床上休息，不就已经说明累了不想社交吗？倘若宿舍设施完善，学生有充足的私人空间，还需要挂帘子吗？

不深入分析挂帘的原因，不充分考虑学生的需求，这究竟是“为学生着想”，还是为方便管理和检查而简单粗暴的“一刀切”？就算一时管住了，恐怕也只是表面功夫——不让用就偷偷用、要检查就收起来，治标不治本，反而成了另一种形式主义。



床帘视频截图

大学生都是成年人，有权决定对自己个人隐私遮蔽的程度，他们对宿舍隐私权的普遍期待，让挂床帘行为存在合理性。“一禁了之”不是高等学府该有的格局。

其实，国家规定的学生公寓标准中并未提及床围、床帘等问题，仅规定：床铺整洁，被子枕头统一侧摆放。这说明，禁止挂床帘是部分高校自行决定的。积极管理固然值得肯定，但相较于“一禁了之”和过度干预，更应探索和优化宿舍管理的界限与方式，从而更好地满足学生的隐私需求。

允许悬挂床帘，同时要确保规

范有序。学生在白天或宿舍无人时应尽量拉开床帘以保持通风，校方则应定期检查以维护宿舍环境的安全和整洁。至于杜绝火灾隐患，主要还是多检查寝室电路工作情况；促进室友关系，也可通过举办活动及疏导宿舍矛盾等方式来实现。

当年轻人注重边界感，各类服务和设施应与时俱进。从火车卧铺到学生宿舍，能否“挂帘围私”引发的诸多争议，归根结底不过是个人的选择和隐私权的问题。不影响他人，又没有太大危险，难道真就容不下一片小小的床帘？

评论员 韩静

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com