



媒体聚焦

北京晚报：
高校岂能改分“救”学生

近日，西安科技大学测绘科学与技术学院一名教师反映，今年1月，自己所带课程的期末成绩出来后，一名成绩不合格的学生家长以“影响孩子前途”为由，要求老师修改成绩。目前，该校已成立工作专班，全面深入开展调查核实。

据报道，学校此前已对考试试卷复核，结果是试卷出题符合大纲要求。对自己成绩有异议的这名同学，卷面成绩仅25分，尽管老师把他的平时成绩打到90分，但按比例算出的总成绩还是只有45分。要求教学秩序为自家无理要求让步，说明这名家长对孩子的爱护已经到了是非不分的地步。如果教师反映情况属实，学校既要追究相关责任人，也要查清其中是否存在利益链条，还要保护好涉事教师的权益。大学是传道授业所在，最该实践“对真理的忠诚”，必须以明确的态度、果断的行动，给全校学生上好这节课“修分课”。

新京报：
7000元手机维修费翻倍
被罚10万元不冤

“7000元手机维修费高达1.4万元。”据报道，近日，武汉市场监管部门公布了对此事的处罚结果，拟对当事人作出警告、罚款10万元的行政处罚。

维修费比产品价值本身还高一倍，这种离谱的操作引发关注。而从报道看，这家“狠宰”顾客的维修店，套路也玩得相当深，被罚10万元不算冤。首先，该维修店在品牌上就有误导消费者之嫌。其注册公司所用“百帮值信”字号，与苹果官方授权服务商“百邦”注音相似，让人误认为是苹果官方授权维修点。其次，该维修店与消费者签订数据恢复维修单时，故意隐瞒价位，直至手机维修完成后才告知数据恢复费用。诚然，针对所提供的产品及服务，市场主体有一定的自主定价权，但这种定价权不能被滥用，更不能成为乱收费的遮羞布。

正观新闻：
中招体考跑出国家队成绩
辟谣信息需要更高可信度

5月12日，网传山西太原市第二十九中学特长生考试出现作弊现象。当晚，学校发布公告称，网传信息均为不实信息。考试过程全程录像，每名考生的成绩均可通过录像查询，不存在“体考作弊”的可能性。

据网传信息，该校特长生考试成绩“400米第一名跑出49秒，200米第一名跑出21秒”，这个成绩已经赶上国家队了，显然不可能。这也是网友质疑最多的地方。但公告中辟谣称，实际情况是，男子400米最好成绩为54秒30，男子200米最好成绩为23秒92。但最好成绩到底是多少？相比于学校说法，家长和网友更愿意相信视频录像，因此有网友要求公布体考视频。但涉及中考以及个人隐私，显然不是想公布就能公布的。但既然谣言已经产生，辟谣信息就需要有更高的可信度。最好的办法，是上级部门介入调查，公布更多证据。

移动支付与现金支付
不应该彼此对立

瞭望塔

□评论员 任思凝

随着我国电子支付的发展，现金收付环境发生重大变化，拒收人民币现金现象时有发生。在人民银行公示的拒收人民币现金典型案例中，有的单位以“不方便找零”“容易遗失”等理由拒收现金。而近日，有群众反映，一些地方的政务服务中心也存在拒收现金的情况。（5月13日央广网）

拒收现金，看似是政务服务中心服务意识不强，实则暴露出其法治意识薄弱。《中华人民共和国中国人民银行法》第十六条明确规定：以人民币支付中华人民共和国境内的一切公共的和私人的债务，任何单位和个人不得拒收。也就是说，拒收现金是违法行为，这无疑损害了人民币的法定地位。

而政务服务中心作为公共服务部门，其拒收现金的行为更是有待商榷。根据调查，多地政务服务中心拒收现金的理由五花八门，诸如，不具备收取现金的设备、不方便找零等。至于工作人员提供的解决方案，也不能真正解决问题，更像是敷衍了事的话术——让子女代缴、找年轻人帮忙缴费……

在面对公众质疑时，甚至有工作人员声称，“大家都是在网上缴费，已经好几年没人使用现金来缴费了。”其言外之意似乎是，大家都能使用移动支付缴费，你为什么不行？这难道不是一种歧视行为吗？公众不能自主选择支付方式吗？显然，相关工作人员不仅缺少同理心和服务意识，还缺乏应变能力。

政务服务中心拒收现金，无非就是想省时省力。可是，既然是公共服务部门的服务窗口，就必须确保使用现金的通道，这是其身份和性质决定的，他们大概也不会不明白这个道理。那么，在此情况下，为何依然设置如此障碍？

而且，要是连公共服务部门都没有做好带头作用，那么，其他行业、其他领域又怎么会重视、尊重公众的需求？对于那些年老的、无助的群体，他们的权利该如何保障？

更深层面上还要明确，移动支付跟现金支付不应该彼此对立，二者是可以共存的。比如，在一些特殊场合和特定群体中，现金依然具有不可替代的作用。也正因如此，央行已经多次专项整治拒收现金行为。

在此基础上，有关部门应该继续加大监管力度，对拒收现金的行为进行严厉打击和处罚，也应该推动电子支付和现金支付的融合发展，为公民提供更多的支付选择，尤其是在公共服务部门，应该设置足够的现金收付窗口和设施，确保公民能够便捷地进行现金交易。

与此同时，在遭遇拒收现金时，公众也要勇于说“不”，主动举报，积极发声。毕竟，自主选择支付方式，是我们每一个人的权利；维护人民币的法定地位，更是我们每一个人的责任。

热点话题

看到不足、正视差距，做出改变，歌手会“赢”得成长，歌坛会“迎”来进步

“请战”《歌手》，过程比结果更重要

在人们记忆中，上一个50多岁挂帅出征的是穆桂英，现如今，华语乐坛史书工笔会再记上一个那英。据闽南网报道，自韩红5月12日发文“请战”湖南卫视音乐竞技综艺《歌手2024》后，纪敏佳、江映蓉、曾一鸣、王晰、罗琦、刘美麟等歌手纷纷跟进报名。此外，众多网友还点名凤凰传奇、龚琳娜、萨顶顶、周深等歌手前去救场。对此，节目组表示，《歌手2024》有严谨的赛程体系，公开公平公正的竞演原则，“将根据各位歌手的档期进行后续邀请”。

今年的《歌手》确实不一般，不仅全开麦不修音、全程直播，还请来了不少国际知名歌手前来“踢馆”，唱功惊艳四座，以至于让国内老牌唱将那英都有些撑不住了，透露自己“吓到腿软”，在首场竞技中仅排第三名。

的确，此次华语歌手参赛阵容显得相对“单薄”，需要唱将们强力助阵，与国外顶尖歌手来一场真正实力的较量。相信如果韩红等人能来，情况将有所改变。而事实上，这次“那英历险记”恰恰撕开了华语乐坛最后一层遮羞布：除去几名老牌唱将，国内有多少能镇住场子，唱功稳定的职业歌手？离开“百万调音师”，歌手们能有多少底气？

网友们担心“败阵”，所以积



北京商报 图

极“摇人”参赛，表达出这一层期待——期待部分歌手能摆脱对科技的过度依赖，不假唱不糊弄，认真打磨作品，坚持创作创新，展现专业精神和职业素养。同时，也期待这个综艺能拓宽音乐视野，提升观众审美。只有这样，优秀作品才能不断涌现，华语乐坛才能人才辈出。

当然，比赛看排名，挑战比输赢更热烈；“请战”《歌手》，过程比赛果更重要。国内外歌手相遇、各类型音乐碰撞，不仅是一场“神仙打架”的音乐盛宴，更是一个相互交流与发展的过程。音乐无国界，

每一位站在舞台上的歌手用声音诠释音乐魅力，用实力挑战开麦直播，本身就是一种胜利。其意义，自然比结果更深刻。

就像《歌手》官方所说：“赢，只是歌手的一段路。迎，才是音乐的目的。”看到不足、正视差距，做出改变，歌手会“赢”得成长，歌坛会“迎”来进步。

从当前舆论看，这场音乐竞技似乎成了“华语乐坛保卫战”，歌手能否接招似乎事关华语音乐尊严，对此，应保持理性，不要过分计较输赢，要以开放乐观的心态迎接挑战。评论员 韩静

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com