



媒体聚焦

北京晚报：
高校博物馆
不宜锁在象牙塔

北京博物馆多、高校多，两者叠加，在高校里的博物馆也蛮多的，而且极具特色。但那些开在校园里的博物馆，好多人连它们的大门朝哪儿开都不知道。校外人士想参观这些博物馆，得找人接才行。

高校博物馆上“正常班”、周末不开，已经对打工人不友好，有些寒、暑假干脆关门谢客，就有点消极对待社会责任了。就算开门的高校博物馆，想进门也要费一番周折，托关系也好，预约政策混乱也罢，流露出的都是不欢迎社会人员参观的态度。从高校的角度来说，既然有博物馆，那就天然承担社会责任，应该尽到科普义务。从公众的角度来说，高校校园经过长期呼吁，总算是开放了，博物馆大门的紧闭显得颇为违和。让高校博物馆走出象牙塔，让人们走进校园后就能便捷走进校内博物馆，这是很多市民的共同心愿。

河北工人报：
“吐槽”能不能促进生产力？

有意见提，掏出手机扫一扫；工作、生活中遇到困难，掏出手机扫一扫……邯郸正大制管集团股份有限公司工会为倾听职工呼声，创新设置了职工吐槽二维码，将传统的意见箱搬到线上，方便职工通过手机随时随地表达诉求，此举引发关注。

在企业的生态里，“没有消息”从来不是好消息，“没有意见”绝非没有意见。线上征集意见，线下推动解决，已成为现代企业“工作一线行”的一种有效途径，直面职工的吐槽和挑剔，关注职工的所思所想，并适时调整优化管理，随时随地提意见，可以大大提高职工的满意度和幸福感。在优秀的企业文化中，严谨细致的企业规章制度背后，必然有尊重个体的一面，每个人都能畅快表达，才能在企业发展中大展拳脚。吐槽二维码为职工畅所欲言营造了更宽松的空间环境，有利于企业和工会更及时、充分了解职工的意见和诉求，也有助于强化企业民主管理，是基层工会一项不错的创新。

正观新闻：
“孟姜女哭倒长城处”立碑
只怕会弄巧成拙

“孟姜女哭长城”的故事充满了传奇色彩。据报道，近日，一块写有“孟姜女哭倒长城处”的石碑引发争议。该石碑位于河北省秦皇岛市山海关区的“天下第一关”景区。当地有关人员称，设立石碑是为了推广孟姜女传说相关文化。

众所周知，“孟姜女哭长城”本质上只是一段传说，究竟有没有这个人，并没有确切说法；修筑长城的地点，也存在许多版本。如今，“孟姜女传说”已被列入国家级非物质文化遗产名录，这个蕴含着美好寓意的民间故事深受人们喜爱。诚然，当地弘扬传统文化不错，但既然没有证据证明“孟姜女在山海关哭倒了长城”，在此立碑标注就显得不够严谨；如此言之凿凿的宣传方式，也可能对不熟悉背景的人形成误导，产生理解偏差。推广美好传说，不能抛开客观事实。

西安科大纠正“按闹改分”
就应该这样宣示态度

瞭望塔

□据南方都市报

5月14日，西安科技大学针对按“闹”修改成绩事件发布通报称，经查，遥感科学与技术专业2021级本硕连读学生陈某某、2020级学生王某某均参与《GNSS原理与应用》课程的补考，陈某某补考通过，成绩属实；王某某成绩实为56分，后被教员张某某和课程组长陈某某更改为60分，经学校研究，认定更改成绩无效。同时，根据相关规定，认定教员张某某一级教学事故，给予记过处分，调离原岗位；认定课程组长陈某某三级教学事故，免去课程组长职务。此外，西安科大测绘学院院长、院党委书记等亦受到不同程度处分。

这起按“闹”修改成绩事件终究还是迎来了正义“虽迟但到”的结果。在此之前，西安科大一名高校老师反映，自己所带课程的期末成绩出来后，陈某某成绩不合格，其家长以“影响孩子前途”“造成污点”为由要求为学生修改成绩；王某某此后的补考未通过，为了让老师修改成绩，以跳楼相威胁。

两起事件，一起学生家长闹，一起学生自己闹，学生和家似乎习得了两套拿捏老师的心法，一套叫为了孩子，一套是学校最怕出事。好在这次，西安科大守住了底线，当然也要感谢舆论帮助西安科大守住了底线。总之，以教学事故定义此事是必要的，私自改成绩的老师被认定一级教学事故，即重大事故，更是自食其果。

处罚重才能长记性，才能明确态度，才能真正守住底线。更值得追问的是，从何时起，连大学生都学会了按闹分配那一套？其中，可能有社会

的问题，有教育系统的问题，也有家庭教育的问题。从根子上讲，恐怕一些“和稀泥”式的司法裁判要承担部分责任，在很长一段时间里，一些司法裁判以“谁闹谁有理”为指导原则，给很多人形成了争议解决的思维定式，甚至俨然滋生了按闹分配的潜规则。

不得不提及的还有教育，当前大学中学化的趋势越发明显，一些大学生明明已经成年，但在学校没有很好地完成自身的社会化，各种问题还是习惯于求助家长，心理脆弱、心智不健全，以威胁老师不改成绩就跳楼来说，就十分无理。很难想象一个成年人、一个即将走向社会的大四学生对生命如此不负责任。

倘若要为西安科大按“闹”改成绩一事找寻一些警示意义，大概在于其他大学也需要和讲原则的老师站在一起，明确大学不是按闹分配的地方。

评点 1+1

人的过错不能让动物买单，动物园不能成为“动物炼狱”，动物的基本伦理不容被漠视

20只东北虎非正常死亡
为何如此刺痛公众情感

近日，一则“阜阳野生动物园20只东北虎死亡”的新闻引发关注。据央视新闻报道，5月14日，安徽省阜阳市林业部门对此进行回应称，2019年至今，共有20只东北虎在阜阳野生动物园死亡，其中，成年虎10只，幼虎10只。目前，针对阜阳野生动物园饲养环境以及东北虎死因的调查仍在继续，并将在近期通报相关情况。

光明网：野生动物园不能成为
“动物炼狱”

诚然，自然界中的生老病死无法避免，但在高度人工干预的环境中，动物的健康与福祉本依赖于人类的精心管理和科学养护。如果把大量野生动物的死亡，仅归咎于“自然规律”，而无视野生动物园可能存在的管理失职和非法行为，恐怕难以使人信服。

无论事件真相如何，都不能忽视一个社会共识：人的过错不能让动物买单，动物园不能成为“动物炼狱”，动物的基本伦理不容被漠视。

极目新闻：当务之急是救救还
活着的动物

现代动物园的核心目标是物种保护，核心行动是实现积极的动物福利。阜阳野生动物园开业时热热闹闹，原价98元的票价可谓不低，却没有好好地运营园区，所作所为不但涉嫌违反野生动物保护法，而且丧失了对自然和生命最基本的敬畏。



阜阳野生动物园的老虎 央视 图

当地林业局既然介入，那么当务之急是救救还活着的野生动物，不要让它们继续在这样的环境中消耗生命健康。

正义网：这场悲剧有三个问题
亟待厘清

在这场无妄之灾中，有三个问题亟待厘清。第一，为何该动物园在未取得许可的情况下展示展演、人工繁殖东北虎？第二，动物园和饲养方是否存在管理失职或其他违法违规导致动物死亡？第三，“三无”单位饲养动物为何长期得不到查处？

目前，很多民营动物园盲目上马项目、缺乏合理规划、运营不善导致市场亏损严重，出现各种经营权纠纷，一些地方园区更是资金链断

裂。但是经营不善带来的损失不该让动物偿还，更不能以降低饲养标准、损害动物生存条件为代价。

广州日报：后续“补牢”工作需
各方深入思考

首先要找准“补在哪儿”。站在公众的角度，既然动物园存在管理过失，那就应该承担法律责任。然而，在我国当前的野生动物保护法中，并未对野生动物园作出明晰的条文规定。可见，想要进一步加强野生动物园的规范管理，推动相关立法工作确有必要。

其次，还要在“怎么补”上下功夫。必须看到，动物园中动物的生存环境与其经营状况息息相关。想要有效提升动物的生活品质，必须激发动物园的市场活力。

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com