



媒体聚焦

野生动物岂容“野蛮”对待

近日,有网友发布视频称,四川宜宾野生动物园员工将小老虎的四肢套上脚套,嘴巴戴上嘴套供游客拍照,一次收费50元。据了解,宜宾市翠屏区林业和竹业局已向宜宾野生动物园运营公司下达了整改通知,禁止游客与幼虎等野生动物零距离拍照。(5月15日红星新闻)

一方面,任意摆弄动物不符合动物福利。虎崽被迫套嘴“营业”,尽管材质是布料,可能不会造成实质性伤害,但如此操弄已涉嫌虐待,更像把动物当作玩物。另一方面,抱虎合影收费是违规行为。国家林业局2010年发布《进一步规范野生动物观赏展演行为》通知,明确禁止野生动物与观众零距离接触、虐待性表演、违规经营野生动物产品等不当行为。须知,真正被束缚的不是嗷嗷幼虎,而是动物园事业的形象和发展。也许,需要依法采取一些有效措施,让违规者深刻吸取教训,深知野生动物不是把玩寻开心、赚钱寻商机的工具。

读懂“高铁2元矿泉水”上热搜背后的期待

近日,一则网帖把“高铁2元矿泉水”的相关话题送上了热搜。据报道,12306客服对此表示,一般情况下高铁上是有2元矿泉水售卖,但具体要问各趟列车的餐车工作人员有没有卖完。

一瓶价格2元的矿泉水,竟然引发了一场“全网大讨论”,这背后则是高铁上的商品价格问题。而公众所关心的,显然还不仅是高铁上的高价矿泉水。实际上,2015年1月1日起实行的《铁路旅客运输服务质量规范》就明确,列车上“供应品种多样,有高、中、低不同价位的预包装饮用水、盒饭等旅行饮食品,2元预包装饮用水和15元盒饭不断供”。高铁上2元一瓶的矿泉水,竟然登上了热搜榜,这让人有些意外,但也应该看到这热搜背后所传达出来的公众期待,尤其是对于铁路方面来说,更当如此。

从设计源头减少“公摊”增加的不仅是得房率

据媒体报道,2024版《深圳市建筑设计规则》将正式发布,修订内容包括备受市民关注的减少住宅公摊面积、有效提高得房率、住宅和宿舍实行150米限高等。

有关住宅公摊面积的话题近年来频频引发争议。为减少因房屋面积、计价造成的矛盾纠纷,不久前广东省肇庆市宣布,商品房实行按套内面积计价宣传销售,即取消“公摊”。而深圳市减少“公摊”提高得房率,也颇具新意。实际上,任何住宅设计都避免不了“公摊”。因为“公摊”包括电梯井、楼梯间、垃圾道、变电室、设备间、公共门厅、过道等公共建筑部分,可以说住宅楼与“公摊”无法切割。而取消或减少“公摊”,各有其现实意义。减少“公摊”后,无论是得房率增加还是物业费减少,显然都会让购房者受益,自然会有更多获得感。这有望鼓励住房消费,推动楼市健康发展。

莫让“套娃式”收费透支企业信誉和未来



瞭望塔

□评论员 康钰

据中央广播电视总台中国之声《新闻纵横》报道,拥有较大用户基础的金山办公软件WPS也陷入“套娃式”收费的争议旋涡。多名网友反映,该软件存在随意修改会员等级、“套娃式”收费等问题,也有用户称WPS会员结构复杂,其会员“套路”涉嫌侵犯消费者的知情权、选择权。

当你打开电脑,想要追一集连续剧、打一局游戏,或者用办公软件处理一下工作,最先映入眼帘的是什么?在以往,可能仅仅需要开机、拿起鼠标、打开网页等几个简单的动作。而现在,在已经买过会员后,还会有超级会员、超级会员Pro、AI会员等层层加码式消费。也就是说,如果不继续付费,就无

法享受到许多基本的服务……这让许多消费者直呼“寒心”。

本来,为服务、版权、知识付费,许多消费者是可以接受的。引起争论的地方在于,在收费过程中存在欺瞒消费者、变相“涨价”等现象,才引起诸多不满。为会员设置层层等级,不同的等级层层嵌套着不同的服务,想要享受相应的服务,就要不断支付更多的费用,这已经让人感到疲惫。更让消费者摸不着头脑的是,到底哪一项收费对应哪一项服务,连软件方自己也含混不清。消费者以为已经购买了最高等级的会员,自然可以享受到最好的服务,结果在企业开发新服务之后,又设置更高的会员等级让消费者继续付费——吃相未免过于难看。

在互联网经济日益发达的当下,每个网民都可以成为潜在的服务消费者。各类App也玩出新花样,页面美工越来越精美,项目越来越丰富,服务也越来越贴心周到,因此倒逼企业不断迭代最新技术、创新运营机制、改良付费模式,这本是一件好

事。然而,一些企业在“产品升级”的同时,却忘记初心。对企业而言,初心还是,不管市场如何千变万化,同类产品如何层出不穷,在激烈的竞争中,谁更注重用户的体验感,更能不断刷新用户对企业的“信任度”,谁就更能赢得好评、拔得头筹……

回到对“套娃式”收费问题的讨论,这种行为可能一时之间可以获得利益,长期看却是“搬起石头砸自己的脚”,消耗了消费者最基本的信任,也透支了企业的未来发展。

这个时候,尤其需要企业方心平气和地听一听消费者的意见和建议:比如,企业不妨为付费模式“松松绑”“减减负”,改善一下日益复杂冗长的会员等级模式;在收费过程中,应充分尊重消费者的知情权和选择权,哪项收费对应哪项服务,不妨条理分明地讲清楚……相关部门也应该及时介入调查,充分发挥市场监管的作用,督促企业改变不合理收费行为。如此各方协同发力,才能共创一个良好的互联网消费环境。

热点话题

对于不愿再做老师、无意回乡镇的公费师范生,在归还补助后,是否也应该有重新选择人生道路的机会

不妨给予公费师范生一些“后悔权”

近日,广东、福建等地出现多起公费师范生违约事件,让这一群体再次被大家关注。2023年,在部分地区,部属公费师范院校录取分数甚至直逼复旦、浙大。但在公费师范热的同时,不少学生却选择赔钱解约。(5月16日央视网)

以往,公费师范生凭借免学费、有补贴、就业更有保障等优势,吸引大批学生报名。然而,现如今,公费师范生违约事件时有发生,这也引起不少人的重视与反思。

究其原因,一是,随着阅历增加,学生的想法难免会有所改变,他们或发现自己不适合当老师,或是希望留在大城市工作……违约原因各种各样,但归根结底都是想寻求一个更适合自己的发展空间。

二是,相对来说,公费师范生违约成本并不高。多数地方只需缴纳违约金即可,而违约金的数额也在大多数家庭的承受范围内,只有个别省份会记入诚信档案。通常情况下,解约对升学、工作的影响也不大。

也正因为如此,社会普遍认为公费师范生违约,意味着不诚信、不守约。但仔细想想,为何他们宁愿缴纳违约金、冒着被记入诚信档案的风险,也要如此选择?除了违约事实,公费师范生违约的原因更值得相关部门研究。

不过,有一个社会共识不能忽略,即天下没有免费的午餐。在享受优惠政策的同时,公费师范生也



视觉中国 图

要付出应有的努力、做出相应的回报。国家投入大量经费、资源培养公费师范生,就是要充实和改善基层教育资源,实现教育公平。在这个意义上,如果公费师范生违约流失,不仅消耗国家公共资源,基层的教师资源也可能出现断档。

基于此,相关部门要考虑,是否应该适当给予公费师范生“后悔权”?对于不愿再做老师、无意回乡镇的公费师范生,在归还补助后,是否也应该有重新选择人生道路的机会?

更深层面上,适当给予公费师范生“后悔权”,不仅是为了照顾到公费师范生,也是对受教学生负责。试想,一个对教师职业缺乏认同、无心扎根于教育事业

的人,即便把他“困”在教室里,恐怕也很难向学生传授专业知识、帮助学生发展。

公费师范生制度设立的初衷,是为基层提供充足优质的教师资源。整体来看,这一政策是有益的,但在执行过程中也存在着诸多现实问题,如非教育教学事务多、以学生成绩评价教师是否优异等。这恰恰也说明,要激发公费师范生的活力,不仅在于保障他们的各项待遇,也要赋予其更多教学自主权,以此增强教师职业的荣誉感与吸引力。归根结底,要持续加大乡村地区教育投入,留住公费师范生的人,更要留住公费师范生的心。评论员 任思凝

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com