



## 媒体聚焦

## 正观新闻： 菏泽南站暂停直播 别让流量冲破底线

据报道，5月20日，菏泽南站发布公告：“鉴于2024年5~7月高考、中考等考试比较集中，且菏泽南站附近学校设有考点。为给广大考生营造良好的学习、生活和考试环境，菏泽南站将不再举办各类文娱活动。”

最近的菏泽南站可真是热闹，郭有才爆火出圈后，不少网红跟风来到菏泽直播。查了一下地图，菏泽南站周围确实有不少学校。学校内是埋头读书的学子，出了校门就是蹭流量爆火的主播们，不知道孩子们看到这一幕会作何感想，又是否能够沉下心来读书？城市的未来究竟是要依靠学校里埋头苦读的孩子们，还是跟风的直播们，菏泽给出了自己的答案。快速爆火、快速降温的流量应当带来思考。不可否认，直播平台给了无数人追求梦想的机会，但这条路上，我们依然要坚守底线，保持良知，创造力和价值才是直播的意义。

## 中工网： 言论被伪造、身份被假冒 “罗翔”们的困扰应有解

教人育儿、养狗、炒股、做女人，这些“离了大谱”的“罗翔”不是真的！近日，知名法学教授罗翔公开辟谣，表示他一直使用并更新的社交媒体只有“罗翔说刑法”B站号、公众号和喜马拉雅，其他社交媒体早已停更多年。

之所以特别澄清，是因为罗翔发现其他社交平台有不少账号打着他的旗号招摇撞骗，给他和相关人士造成了困扰。言论被伪造、身份被假冒，罗翔这份苦恼并不是个例。不仅误导了公众的认知，也混淆了视听，还可能损害名人的声誉。这类行为不仅侵害了名人的权益，而且涉嫌诽谤欺诈，触及了法律红线。网络空间让诸多人生活、工作离不开，其中的信息真真假假，不可尽信。保持理性、保持思考，不轻信、不盲从，是人们参与网络生活需要具备的重要素养。

## 南方都市报： 年轻人整顿婚礼 追求的是让新人做主

一年一度“5·20”，一部分年轻人在领证秀恩爱之余，开始出手整顿婚礼。告别繁杂冗余的俗套，转而增添个性和创意，比如取消传统的婚礼流程，把婚礼办成Party等，主打一个简约。

前些年的一项调研数据显示，90后和95后的年轻人反感婚礼中的繁琐流程、形式主义、摆拍和煽情，希望享受结婚过程中的幸福体验，获得被认可的情感满足。数据显示，过去有42%的新人会在实际花费中超出预算，实打实的“降本增效”之后，年轻人办一场婚礼的平均花费有望从现在的平均数值17.4万元猛降。实事求是地说，一场高质量的婚礼应该很有仪式感和浪漫气息，投入时间和精力来营造出专属两人的高光时刻，这种仪式感和成就感自然无与伦比。但这与俗套的流水线婚礼不相关，后者更多的只是落入形式主义圈套的委曲求全，被整顿不是坏事。

# AI代写论文 科技应用当守好边界



瞭望塔

□评论员 康钰

据央视视频5月18日报道，连日来，华北电力大学、湖北大学、福州大学等多所高校相继发布通知，将引入AIGC——生成式人工智能检测服务系统，对本科生、研究生的学位论文、毕业论文是否使用AI代写进行风险检测，要求教师对检测出来“高风险”论文进行指导修改，有些学校更是将检测结果作为成绩评定和优秀毕业论文评选的参考依据。

AI受到学生和研究者的青睐，一定程度上显示人工智能技术更智慧、更便捷、人性化的优势。但若人人都开始依赖AI这个聪慧的“外置大脑”，效率或许会提升，但相应地，知识的点滴积累、样本的调查研究、思考的触类旁通等难免会“大打折扣”，惰性的

也会悄然滋长，对未来的教育与学术发展来说未必是件好事。

具体到论文写作来说，如果能享受到AI从选题、开题、文献检索、框架搭建、内容填充等“一条龙”式服务，又何必必要费尽心思去想新点子？在没有明确的标准对AI代写进行界定的情形下，在论文写作中是否诚信、坚持原创、坚守学术道德等，很可能全凭学生一念之间。

对大学生来说，论文写作是培养学术思维、锻炼逻辑能力、检验专业技能的一种行之有效的途径；对研究生来说，毕业论文更是直接展示了学生的研究成果和学术水平。如果说人人都可以使用AI进行代写，或许很多人都不再认真对待学业，更不会主动地质疑和思考、探查和求证，这损害了学生的独立思考能力和自主创新能力，也间接地降低了教育质量。这些潜在的负面影响值得警惕。

某种程度上说，使用AI代写论文，与找“枪手”代写并没有本质区别。不能因为AI是人为创造的辅助工具，就消解了其作为学术不端行为

的严肃性。不久前通过的《中华人民共和国学位法》，从法律上进一步强调对代写、抄袭等学术不端行为的严纠严查。而这次多所学校发布的用AIGC严查AI代写的相关举措，不仅是一种“以毒攻毒”的有效举措，也是对代写行为源头上的遏制，体现了对学风学气的肃清和对学术诚信的重申。

应当注意的是，虽然存在着种种风险，我们仍不可全盘否定AI在学术研究上的独特优势。片面地将AI完全划分到校园之外，是不合时宜的。在“适度使用”和“主导写作”之间，仍然具有一定的灵活性，只要把握好相应的尺度，发挥好AI在文献综述于检索、数据分析于验证等方面的作用，让技术真正地“为我所用”，而不是代替人类的自觉创造，那么其正面收益仍然是大于负面的。只不过，在如今抄袭、代写频发的学术环境下，解决学术不端是需要首要解决的问题。先“控制好”，再“利用好”，这是循序渐进的，在守护好AI使用的边界上，我们还有很长的路要走。

## 热点话题

短视频、直播不再只是展示外貌的舞台，内容好坏、质量高低更是吸引受众的关键

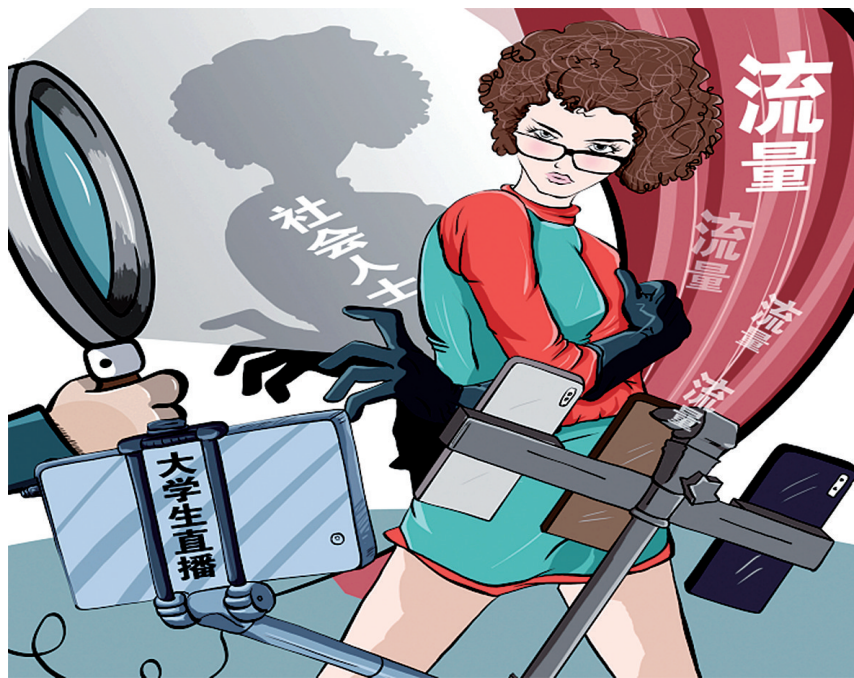
## 假冒大学生身份，直播乱象该如何治理

近日，一项调查发现，一些主播打着“大学生”“女大学生”等标签进行直播引流带货的现象屡见不鲜，甚至有人为求流量打擦边球进行低俗直播。据了解，这些直播间的内容覆盖面广泛，有“跳舞”的，有“整活”的，有“陪玩”的，还有“卖货”的。对此，多名专家指出，如果不是大学生，却利用大学生的身份进行直播，涉嫌虚假宣传和欺诈。（5月21日《法治日报》）

这些主播账号看似是个人运作，实则背后都有MCN公司，“大学生”“女大学生”等只是个标签，都是用来包装主播，以此换取高额的流量和热度的噱头，这不仅误导了真正的大学生，也损害了相关院校的形象，更对直播行业的健康发展构成了威胁。

本质上，主播在短视频、直播中，提前告知观众自己的身份，或者视频内容标签无可厚非，这可以提高视频内容的可见性、吸引目标受众。但关键在于，这些标签必须真实，不能带有欺骗性质，否则，既违反平台规则，甚至还会涉嫌虚假宣传和欺诈。

一般来说，大学生群体相对年轻、活跃，其身份也被赋予了诸多特殊的含义和价值，往往更容易吸引关注和流量，或许网络平台也通过相关算法察觉到，受众对于大学生主播更加追捧，于是便对这种类型的视频、直播加以流量扶持。但要思考的是，过度偏好“标签化传播”，过度关注主播的年龄、性别和外貌，



法治日报 图

这是一种正常的现象吗？

还要思考，主播假冒大学生进行直播，为何能够屡试不爽？这背后反映出，在追求流量和效益的驱动下，相关平台对于内容审核和监管的忽视，甚至故意放纵低俗、恶俗内容的传播，为别有用心之人提供了可乘之机。

这就要求，相关平台方切实承担起主体责任，加强对主播身份、直播内容的审核和监管，确保直播内容的真实性与合法性，对于涉嫌虚假宣传和欺诈的主播，应依法依规进行严肃处理，一经发现应立即封禁。

与此同时，网络主播也要知法、懂法、守法，不得违反公序良俗，为观众提供更加真实、健康、有价值的内容；观众也要仔细甄别网络信息，理性看待短视频、直播，避免被“标签化”信息所蒙蔽。

目前，短视频、直播不再只是展示外貌的舞台，内容好坏、质量高低更是吸引受众的关键。而随着信息技术的快速发展，网络已经成为大多数人生活、学习、娱乐的重要平台。正因如此，营造积极向上、健康有序、和谐清朗的网络空间，显得尤为重要。评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com