



媒体聚焦

北京晚报：
违反法规
有哪门子“豁免权”

“懂什么叫外交豁免权吗？”6月16日上午，一外交号牌车辆在朝阳区广信街与广泰东路十字路口处因停车引发纠纷，车上一名女子“理直气壮”地叫嚣，引发广泛关注。

6月19日，北京警方发布通报，确认涉事车辆登记在一国际组织名下，涉事女子余某就职于该国际组织；确认余某违规停车，并存在辱骂他人、发表不当言论，造成不良社会影响。对其违规停车行为依法作出罚款处罚；对余某存在的治安违法行为，属地公安机关也已立为行政案件开展工作。北京警方依法依规对余某作出处罚，体现了执法权威，也捍卫了法律法规的尊严。余某道歉了，表示“真诚接受各方的批评”。无论是否真诚，余某都要明白一个道理：无论在什么机构工作，无论挂什么牌照，只要违反法律法规，就别想有什么“豁免权”。

北京青年报：
“教育专家”赵某英被封号
要让病态教育观彻底凉凉

近日，被媒体曝光的“教育专家”赵某英的账号“家访中国”被封。此前，“教育专家”赵某英粗暴式家访视频引发争议。视频中，赵某英让男孩亲手砸碎自己心爱的高达模型、让女孩将自己的玩具漫画书都扔进垃圾箱……被网友吐槽为“霸凌式教育”。

“教育专家”赵某英短视频账号被封，其短视频直播的财路凉凉。教育的本质是点燃、鼓舞和唤醒，最终目标是让孩子成长为能够独立思考、情感丰富、具有社会责任感的人。而“教育专家”赵某英传播的“霸凌式教育”，不仅违背教育科学规律，侵害孩子人格尊严，侵犯孩子个人隐私，危害孩子身心健康，还违反《家庭教育促进法》的相关规定，实在是误人子弟、害人不少。因此，下一步还要大力挤压、铲除“霸凌式教育”等病态教育观的市场空间，让广大学生家长不再相信、迷信病态教育观。这既需要堵，也需要疏，二者缺一不可。

正观视评：
学生毕业典礼挥拳打老师
法学尽头不是“经典力学”

6月19日，有网友发布视频称复旦大学法学院毕业典礼上有学生挥拳打老师。校方回应称，学生已经被警方带走，老师去看医生了。

这一拳来得真是太突然了！谁能想到，在毕业典礼现场众目睽睽之下，竟有学生公然袭击老师。双方究竟有什么矛盾，以至于学生做出如此出格的行为？目前事件仍在调查中，打人的具体原因不得而知，有知情者爆料称，涉事学生想要退学，学院要求家长签字，家长不同意，就没有退成功，学生因此对学院产生不满，那一拳原本是想打院长，结果误打了另一位老师。事实是否如此，还需要调查，但无论如何，公然打老师的极端行为都不可取。最后想说，这只是一次偶然事件，不妨就事论事，理性看待，不必上升到对复旦大学整体的评价。究竟是学生个人的问题，还是老师或者学院的问题，我们等待相关方面的调查回应。

“终身可进图书馆”
是最长情的毕业礼物

瞭望塔

□评论员 韩静

据《潇湘晨报》报道，6月19日，河北大学图书馆发布通知：即日起，我校图书馆将为河北大学的每一位毕业生保留终身进入图书馆的权限，毕业生可随时持任何证明本人身份的材料重返母校图书馆。

“图书馆是大学的‘心脏’，不同于以往共享图书馆电子资源的形式，此次，河北大学为每一位毕业生保留终身权限，可随时重返母校，再度踏上图书馆的阶梯，尚属首例。这份实用又长情的‘精神礼包’，既充满对学生驻足研读、孜孜不倦的留恋，也满载鼓励和期许，无疑是最

有诚意的毕业礼物。

在这个信息爆炸的时代，知识更新迅速，终身学习成了每个人不可或缺的能力。而图书馆，作为知识的宝库，其重要性不言而喻——为毕业生保留终身权限，无疑为他们提供了一个持续学习、不断进步的平台。当代职场人无论从事什么行业，想要精进，总有查资料查文献的需求，到时候母校就是强大的靠山。

终身保留，情深义重。尽管，此举需要图书馆在资源管理、安全保障等方面做出相应调整和完善，需要合理规划和协调在校学生和往届毕业生的阅读需求，但恰恰是这些挑战和困难，使得保留终身权限更加具有意义和价值。从校内延续到校外、从象牙塔到社会，校图书馆向校友终身开放，既是公共服务的延伸和知识共享的深化，也诠释了教育理念，展现开放的大学精

神、推动建设学习型社会的责任与担当。

作家毛姆说：“阅读是一座随身携带的避难所。”那么我说，图书馆是一处永存不朽的精神殿堂。无论线下线上，每一位毕业生都应积极利用条件和资源，不间断接受教育、汲取知识，养成终身学习的习惯与品质，让这份毕业礼物见证自己不断成长。其他高校图书馆，也可借鉴尝试，毕竟保留校友借阅权限是一件好事，应惠及更多人。充分理解河北大学这份毕业礼物的“含金量”，也就读懂了其他学校毕业生究竟在羡慕什么。

“书卷多情通其意，墨香深处是吾乡”，终身开放的图书馆，让远方学子随时可以回来，也让毕业生在终身学习的道路上永不“毕业”，这或许就是高校保留权限的最深层希冀。大学“包售后”，能做的还有很多。

热点话题

建立行业标准和消费者权益保障机制，防止“劣币驱逐良币”，是规范知识付费市场发展根本之策

可以为网红课程付费，但别为智商“交税”

据《工人日报》报道，一些网红披着情商、财商、成功学、精英教育等外衣，向粉丝销售所谓的“IP课程”，不少课程虽价格昂贵却备受追捧。由于缺乏相关标准和规范，网红卖课市场呈现野蛮生长的状态，从业者资质良莠不齐、课程普遍同质化，网红根据自身的“咖位”对课程随意定价、消费者退费维权难等问题屡见不鲜，亟须重视。

购买网课，为知识付费，是互联网时代知识共享与传播的创新模式。但正所谓“无规矩不成方圆”，在几乎无门槛、无规则、无约束的“野生”状态下，网课市场鱼龙混杂、真假难辨。

于是，一些网红摇身一变成了无所不能的“导师”，诸如“5分钟掌握写作技巧”“7节课学会理财”都是惯常套路。稍有理性就会发现，这些极具诱惑力的承诺并不靠谱，这些都是不太可能“速成”的。

从表面看，粉丝买网红的课程是“一个愿打，一个愿挨”，似乎无可厚非；但实际上，网红卖课是假，制造焦虑后把粉丝当“韭菜”收割是真。

而一些卖课的网红恰恰抓住了人们身处信息爆炸时代特有的“知识焦虑”，用夸张的承诺和看似权威的身份，搭建起一座通往成功的“空中楼阁”，让粉丝在幻想与焦虑中迷失自我。



网红卖课 北京青年报 图

他们利用粉丝的信任和追捧，一茬接一茬地“收割”。

更令人担忧的是，某些平台对此“睁一只眼闭一只眼”，审核机制形同虚设，让那些“无证上岗”的“讲师”得以大行其道。

从长远看，建立行业标准和消费者权益保障机制，防止出现“劣币驱逐良币”现象，是规范知识付费市场发展的根本之策。

特别是针对消费者反映较多的虚假宣传、无法退费等问题，相关部门和平台应拿出应有的作为，该封的封、该罚的罚。

如此，才能形成强大震慑效应，切实保护消费者合法权益，也为行业划出底线、亮明红线，引导网课健康发展，为建设学习型社会创造条件。

据《新京报》