



## 媒体聚焦

北京青年报：  
大学生为奶奶改造智能屏  
打开了一道“数字助老门”

近日，广东珠海某高校男生邓炜鸿发视频介绍，自己给奶奶做了一个专属智能屏，追剧、视频通话、测量血压等功能都可以实现一键操作，网友对此纷纷点赞。（7月17日《北京青年报》）

想老人之所想，供老人之所需，邓同学发现80多岁的奶奶使用智能屏的难点后，利用所学知识对智能屏进行改造。邓同学的做法不仅体现了他对奶奶的关爱，也打开了一道“数字助老门”。智能产品制造企业以及政府相关部门应该关注、了解、呼应不同年龄段、不同文化层次、不同数字素养的老年人对智能产品的使用习惯和需求，在适老化改造过程中学习邓同学的理念和经验，不妨为老年人保留些实体键盘模式，提供更多“一键直达”的功能。帮更多老年人打开更多数字助老的大门，需要给予老年人更多体察和关爱，需要更多贴合老年人习惯和需求的“爆改”。

新京报：  
分不清9.11和9.9大小  
暴露大模型逻辑推理短板

一道小学数学题，成功难倒超过一半的大模型。据报道，经测试，在“9.11和9.9两个数字哪个更大”这个基础的数学题上，国内外12个大模型之中只有4个答对了，剩下8个全都回答错误。在答错者中，还包括了知名的ChatGPT-4o。

数学相关的逻辑推理能力一直是当下大模型的短板。但一道小学生级别的数学题，却成了各家大模型面前的绊脚石，这在公众舆论之中引发了不小争议。究其原因，是近期公众对于“大模型无所不能”的传统认知与大模型当下仍处在测试探索期的现实之间产生了冲突。数学运算是典型的逻辑推理能力，即根据前提条件给出符合逻辑或潜在逻辑关系的结论，而数学运算是用精确的语言和符号进行纯逻辑的推演。因此，如此理解的话，更能直观地感受到大模型的逻辑推理能力。

羊城晚报：  
转账限额降到500元  
反诈当以技术避“误伤”

近日，“工资卡转账限额被降到500元”登上微博热搜。据报道，7月以来，多家银行调降部分客户的非柜面渠道交易限额，本意是为了防范电信诈骗等交易风险。业内人士表示，银行实际工作中确实有“一刀切”的情况存在。

近年来，为筑牢反诈“防火墙”，银行机构提高了个人开卡门槛，也强化了对银行账户的动态管理。这一次针对部分客户调降非柜面渠道交易限额，实际是反诈治理的一种深入。但是，随之而来出现的给个人正常用卡带来的不便，的确是一个不容忽视的问题。如果不能确保这种限额管理的精准化，则可能带来“误伤”，从长远看，实际也与现代化的反诈治理要求存在出入。毕竟，银行机构反诈治理水平的提升，最终还是得建立在风控技术的系统升级之上，靠一味牺牲用户正常用卡的“自由度”来谋求安全，这未免得不偿失。

## 打破“终身制”，让院士回归学术



## 瞭望塔

□据《中国青年报》

近日，两院院士大会分别审议通过了新修订的《中国科学院院士章程》和《中国工程院章程》，进一步明确了院士的增选机制和退出机制。

打破“院士头衔终身制”是一场锐意改革。从2013年党的十八届三中全会上，首次提出“改革院士遴选和管理体制”“实行院士退休和退出制度”，到2014年《中国工程院章程》（修订案），明确在原来“撤销院士称号”相关规定的规定的基础上，增加“院士劝退”制度；从2022年中央全面深化改革委员会第二十七次会议强调，让院士称号进一步回归荣誉性、学术性，再到此次两院进一步明确院士的增选和退出机制，我们既看到了打破“院士头衔终身制”的循序渐进、锐意进取，也看到健全院士制度的通盘谋划、科学安排。

打破“院士头衔终身制”是一种

返璞归真。在人们的认识里，院士群体是在科学研究上最有贡献、最具权威的一批人，受到社会的普遍尊崇，具有很高的社会美誉度，但这并不意味着“一朝院士终身院士”。一些单位和个人给院士退休、请辞设置重重障碍，甚至打着他们的旗号要项目、报课题、评奖，其实质是对院士身份的“绑架”。两院院士总数上千人，难免有个别人学术不端、道德不济，乃至违法犯罪，不打破“院士头衔终身制”，不以开除或劝退等方式及时把德不配位者清除出去，就很难维护院士群体的声誉和院士队伍的纯洁性。打破“院士头衔终身制”，明确院士退出机制，本身就是一种对“院士迷信”的祛魅，本身就是一种实事求是和返璞归真。

打破“院士头衔终身制”是一次唯实动员。在一定程度上，科学界存在着重头衔、重职称、重帽子的情况，在一些地方、一些单位，科学研究成了“发帽子游戏”。在林林总总的各类帽子中，“院士”处于至高位阶，具有标志性意义。打破“院士头衔终身制”的更深层意义还在于让更多人看到“头衔”并非一劳永逸的

“硬通货”，踏踏实实开展科学研究，实实在在取得创新突破，切切实实解决国家之需，才能拥有令人敬仰的学术地位。说到底，是要在全社会树立一种“轻帽子重实绩”的价值导向。从这个意义上说，打破“院士头衔终身制”也是一次不唯论文、不唯帽子的大动员。“头衔为虚，成果为实。”广大青年科研人员不妨在这次动员中，坚定求真务实的信念，提升原始创新能力，力争产出重大原创性、颠覆性科技成果，夯实科技自立自强的根基。

还需明确的是，打破“院士头衔终身制”并不是降低院士的权威性和影响力。相反，打破“院士头衔终身制”，让“院士”头衔回归学术，对院士群体提出了更高要求——唯有在科学研究上不断突破、在培养后学上不遗余力、在品德风骨上堪为世范的大科学家才能当选院士，才能留在院士队伍中。那些滥竽充数、德行不济者，很难进入院士队伍，即便混入了也会被淘汰出局。长此以往，院士群体的权威性和影响力将进一步提升，而这恰恰是院士制度改革的初衷所在。

## 热点话题

当手机壳被投射了情感、承载了个性时，其整个的价值内涵便具有了特殊意义

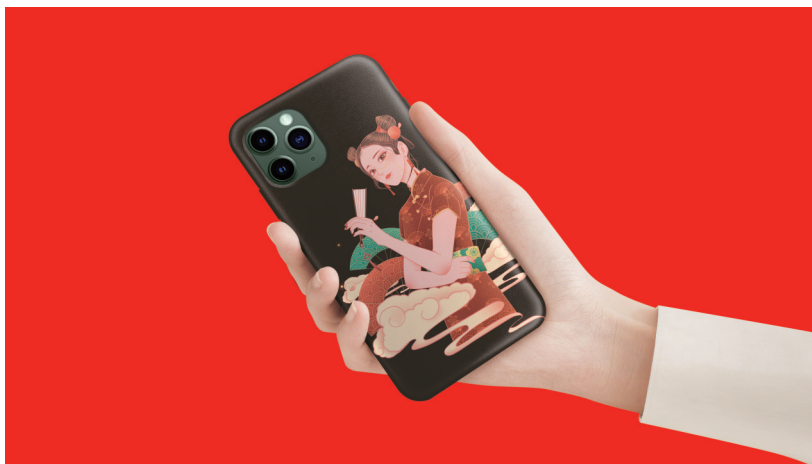
## 手机壳“服装化”是对生活的个性化表达

7月17日，“手机壳正在服装化”相关话题登上微博热搜。据报道，如今，手机配件市场称得上百花齐放，低至0.01元的手机壳和高至500元的手机壳都有人买单，业内人士将这样的现象称之为“服装化”。

手机壳的出现和流行，最初是基于保护手机的功能。不过，近年来，手机壳逐渐呈现“服装化”趋势。也就是说，除基础功能之外，手机壳如今被赋予了更多附加价值。

区别于传统的透明手机壳，在电商平台上，手机壳或简约大方，以纯色或极简线条勾勒；或繁复精致，镶嵌着水钻、珍珠，甚至是手绘图案；还有部分商家提供个性化定制服务，将照片、网络热词等内容印制其上。这种从“千篇一律”到“独一无二”的转变，正是手机壳“服装化”趋势的精髓所在。

手机壳“服装化”，一方面是因为当今社会经济具有不确定性，许多人对待大额支出更加谨慎、更加理性。再加之，如今大多数手机使用几年仍能保持相对流畅的使用体验，换机的频率相应降低。基于此，相比于更换新手机的高成本，人们则更倾向于更换手机壳的低成本，满足他们相应的需求。另一方面是因为对于部分人来说，手机壳更像是一种时尚配饰，可以通过更换不同风格、颜色的手机壳，彰显他们的个



千库网 图

性、喜好、品味，从而形成个性化、差异化，激发他们对生活的热情和创造力。而且，手机壳等有趣物件，还能满足人们的新鲜感，为其提供社交话题，成为彼此沟通的纽带。

在某种意义上，经常性购买、更换手机壳，也是一种自我取悦，其中所寄托的，是在日常工作、生活之外的个人意趣——不必要，但真的能激起幸福感。

然而，当频繁更换手机壳成为一种趋势，甚至被赋予某种社会意义时，问题也随之浮现。比如，在追求个性化的同时，是否会有部分消费者过度消费，花费几百上千元购买手机壳，忽视产品的实际价值？当身边有人购买高端手机壳时，其余的人会不会产生攀比心理？手机壳更新换代迅

速，是否会加剧环境污染？

本质上，手机壳是必需品，但它又是易耗品，消费者很容易“喜新厌旧”。这也提醒手机壳品牌，既要将流行的元素设计得不落俗套，又要保持原创独特的风格，让消费者愿意消费。

当然，一些人更换手机壳，是把其当成了许愿工具，健康、好运、升职、加薪诸般美好的期许，统统在那“一目了然”的手机壳文案上溢于言表……如今，手机壳远不止于是手机的延伸，更是手机使用者的延伸。当手机壳被投射了情感、承载了个性时，其整个的价值内涵便具有了特殊意义。如此来看，人们更换的哪里是手机壳，分明是期盼生活美好、让自己乐观开心的信念。

评论员 任思凝