



媒体聚焦

红星新闻：
租房多年被收“损耗费”
巧立的名目谁来管？

据报道，潘女士和丈夫自2018年到杭州生活以来，一直租房住。最近，潘女士买了新房，要求提前退租，没想到房东却突然翻脸，马上列出清单要求赔偿，除了要收违约金、押金，还列出一系列电器损耗费。

租客把房子住“旧”了，收点“房屋青春损失费”，房东似乎还觉得收得在理。可事实上，房东讲的不是道理，是歪理。一手交房、一手交租，租金本就包含使用房屋的正常折旧。民法典规定：承租人按照约定的方法或者根据租赁物的性质使用租赁物，致使租赁物受到损耗的，不承担损害赔偿责任。也就是说，对租客而言，所谓房屋损耗费，纯属巧立名目的乱收费。想要管住“无良”房东，保护“无助”租客，得靠法律、靠制度、靠规则，进一步健全住房租赁市场纠纷调解机制，建立更为便捷高效低成本的争端解决方式。更重要的是，公道自在人心。要知道，靠刁难讹诈赚的钱，早晚也将反噬己身。

正观视评：
被收“买烟钱”非个例
调查不能止于“个人原因”

10月9日，湖南湘西自治州公安局通报称，在昆明长水国际机场有警察收取100元“给领导的买烟钱”情况属实，网友反映的情况系陈某个人行为。目前陈某已被停职，移交纪检监察机关进一步调查处理。

据红星新闻报道，与上述网友有着同样经历的人不止一个。同一名警察，用同样的伎俩，向出境旅客索取费用可能长达6个月。值得追问的是，明明陈某早就露出了马脚，像王女士6个月前就反映过，还有那些反映过后收到退款的，也就意味着昆明机场警方和边检等一部分相关工作人员是了解情况的，可为何直到最近才处理？陈某被停职是咎由自取，但湘西公安的通报将事件原因笼统地归为“个人原因”，显得有些轻描淡写。有关部门应好好反思，管理是否存在缺位，相关制度是否存在漏洞？而不是发现一起才解决一起。

北京青年报：
斩断山寨期刊利益链
让学术回归初心

已经注销的期刊被不法分子冒用，继续向作者征稿；作者不仅能收到纸质版期刊，还能在某知名期刊网站查到自己的文章。据《中国青年报》报道，近日，湖北省荆门市掇刀区人民法院审理了一起非法经营期刊案，涉案金额达1.5亿元。

这起非法经营期刊案，涉及人员数量之多、范围之广、数额之大，可谓触目惊心。虽然涉案犯罪团伙受到了应有的法律制裁，但该案折射出非法期刊背后的“黑灰利益链”以及一些地方学术评价“唯论文”的顽疾，值得进一步深思、反省。在正规学术期刊数量有限、发表门槛较高的情况下，“山寨期刊”便成了一些人的“救命稻草”。因此，要想有力打击“山寨期刊”，就需要进一步改革学术评价体系，完善多元化的评价标准。只有建立更加科学合理的学术评价体系，“山寨期刊”才会失去生存土壤，学术也才能更好回归初心。

带两岁娃看学习困难门诊？
家长不要“病”急乱投医

瞭望塔

□评论员 任思凝

你能想象吗？数理化学不好，有可能是一种病。具体来说，就是空间感知和想象能力不足，可能导致空间与数学学习困难。据《四川日报》报道，10月8日，上海儿童医学中心(陆家嘴院区)的“空间与数学学习困难”门诊正式开诊，首日便迎来6个预约患儿家庭就诊，但其中只有2个符合“空间与数学学习困难”典型患者。专家表示，“有人私下联系，结果孩子才两岁，还没到上学年龄，家长无需如此焦虑”。

在大多数人的传统观念中，努力耕耘便会开花结果。若是孩子成绩不好，会被认为没有付出努力、没有好好

学习。可是，事实并非全部如此。

如今，医学科学的进步，向公众揭示了“学习困难”的深层次原因，从专业角度解释了孩子为何会“学习困难”。比如，数学成绩不好的人，不见得是“笨小孩”，而是对空间知觉和想象能力等方面的不足。

学习成绩不理想，不等同于“学习困难”。对于确有学习障碍的孩子来说，及时寻求专业靠谱的医疗帮助，是非常必要的。可要明确的是，“学习困难”门诊，设立的首要目的，是分析、寻找孩子的学习困境、帮助孩子提升学习技能，并不是以提高分为目标。若家长将此当作提高成绩的捷径，显然是找错了地方。

换言之，如果孩子真的是“学习困难”患者，那么家长再怎么“鸡娃”，效果也是有限的，在高压之下，孩子反而容易出现情绪或心理问题。

更何况，有时候学生存在“学习困难”，更应该反思的是家长。比如，教育方式是否得当？日常沟通、

陪伴是否到位？又是否不顾孩子兴趣爱好，以及自身发展规律，导致孩子压力过大？

值得注意的是，有专家表示，“有人私下联系，结果孩子才两岁，还没到上学年龄”。其实，这种教育焦虑心态，反而会给孩子增加“学习困难”。

更深层面上，“学习困难”门诊也提供了一种暗示——“学习困难”是一种病，去医院就诊，孩子或许就可以提高成绩。可是，这种单一的归因，也可能掩盖一些本应得到重视的问题。比如，超前化等课程设置存在不合理性，教育评价体系仍需向多元化方向探索……找准病因，多一些家庭和社会层面的反思与行动，或许才是真正的药引。

人与人不同，花有百样红。每个孩子都有独特的天赋和潜能，而对他们最好的教育就是启迪和唤醒。允许孩子做孩子，才能让“祖国的花朵”真正发挥潜力。

热点话题

“合理使用”是乘客行使自身权利的边界，事前沟通的声音要“响”，原则和制度的底线要“亮”

调整座椅靠背，不能“一声不响”

近几年，飞机高铁上因为座椅靠背的角度调整时常引发纠纷。前排乘客想要躺倒休息，后排乘客则认为影响了自己小空间的正常使用，矛盾难解难分。(10月10日《北京日报》)

按道理，飞机座椅既然设计了可调节功能，那么乘客就可以按照需求调整座椅靠背，但在现实中存在一定弊端——严重挤压后排空间。并且，如果前排“一声不响”地就调低椅背，很可能打翻后排桌板上的水杯、压到电脑，造成财产损失。正是因为这些摩擦，有的发展成打架斗殴，有的还闹到法院打官司。可见，椅背调节不当，很容易沦为“矛盾之源”。

事实上，这道题并非没有“标准答案”：座椅靠背不是想放就放，“合理使用”是乘客行使自身权利的边界。如果超过了这个边界，则既为公序良俗所不允许，不管是前来劝解的乘务人员，还是法院审理人员，恐怕都难以支持和赞同。所以，为避免冲突，前排乘客在放倒座椅前应礼貌打招呼，征询后排乘客意见，断不可“一声不响”地就调低椅背，为自己舒服而给他人带来不便。

更应该明白，保证座位前的使用空间具有一定的优先级。乘客在乘坐交通工具时有享受基本



9月17日，国泰航班一乘客调座椅遭后排辱骂《每日经济新闻》图

舒适和安全的权利，其在座椅上的正常活动空间不应被不合理侵犯。如果座椅放倒角度过大令后排乘客感到不适，那么前排乘客应作出让步。

椅背调节问题，背后反映出公众对出行体验的更高期待。后排乘客要有“位”，公共服务需更有“为”。从资源分配源头、制度设计等层面着手，不妨拿出一些“巧思”，例如，提醒乘客注意相互尊重和理解，倡导文明出行；加强对乘客矛盾的纾解和引导；设置合理的座椅靠背调节角度，在设

计和布局上进行更多人性化考量等，让边界再清晰一些，争议才能更少一点。

善意共享和尊重权益兼容，是相关问题的“通用答案”。不管是飞机上座椅靠背的调节，还是火车上床帘的使用，乘客之间多些有商有量、换位思考的默契，多些心怀善意、理解包容的互动，旅途才能更舒适、更舒心。

调整座椅靠背，不能“一声不响”，事前沟通的声音要“响”，原则和制度的底线要“亮”。

评论员 韩静