



媒体聚焦

新京报：
整治“霸总”短剧
拒绝“向下的流量”

据报道，日前，广电总局网络视听司发布管理提示，要求加强对“霸总”微短剧的管理，压缩数量、提升质量，不以“霸总”之类的字眼作为片名吸睛引流。

客观说，冠以“霸总”字眼的微短剧未必就一定代表着剧情的荒诞。但发展到今天，大量微短剧创作以“霸总”为卖点，仿佛找到了“流量密码”，一窝蜂地涌向该“赛道”，持续强化着一种同质化和低质化的创作倾向却是不争的事实。这不仅与社会主流价值形成冲突，其实也是在为微短剧的行业形象和声誉“招黑”。因此，相关部门适时出台针对性的管理提示，并不是为了限制微短剧行业的发展，而是为了给有泛滥之嫌的“霸总”微短剧去去“狗血”，最终指向的是整个行业的健康长远发展。对此，从平台到行业和创作者都应该作出积极响应。同时，微短剧行业和创作者也应该有更多的创新思维和对品质的坚守，探索和开辟更多“叫座又叫好”的创作新赛道。

成都商报：
座椅只能坐半个屁股
服务椅怎么成了“防民椅”

近日，有老人反映长沙黄花国际机场附近的公交站椅子设计不合理，只能容下半个屁股。据报道，属地交通局工作人员对此回应称，这样的设计，是防止乘客在候车时躺在座椅上。

客观而言，这种由5根圆柱铁管组成的椅子，视觉上没有任何美感，坐上去更没有任何舒适感，入座困难且有滑落风险。设计这种只容得下半个屁股的座椅，其全部“精髓”或许就在于让人不能好好坐着。为了防止有人躺卧，设计者可谓煞费苦心，或可称之为“防民椅”。公交站的座椅是用来服务乘客的，最核心的功能就是坐，而现在偏要设计一种让人不能好好坐着的椅子，显然是本末倒置。就像半蹲式窗口一样，站在管理的“高度”，似乎市民的意见不重要，管理的意图才重要。小座椅连着大民生。说到底，本末不可倒置，民生实事要办好，千万不能将“防民”置于惠民之上。

人民网：
因“纵火”取暖被处罚
是提醒更是警示

近日，有网友拍摄到，部分登山者为了取暖，在大牯牛山上砍伐树枝烧火。云南省昆明市东川区联合调查组发布通报称：“对涉事违法人员予以行政处罚，并要求限期进行植被恢复。”

以这种方式“火”遍全网，被广大网友谴责，不知这12人是否后悔？特别是受到行政处罚，承担恢复受损植被的责任，是否愧疚于心？有网友把当事人山上生火行为，称为“纵火烧山”，遣词未免夸张，但不可否认，这种行为于法不容，遗患无穷：一来，极易破坏植被，伤害生态环境；二来，容易引发火灾，酿成山火事故，后果不堪设想。这12人被处罚，既是提醒，也是警示。森林防火，人人有责。类似教训并不罕见，值得警惕。防范类似事件再现，除了提醒登山者养成良好习惯，遵守法律法规，也需要相关部门加大执法力度，强化源头治理。当地调查组已表示，将加强监管，改进工作。

青年要做节俭“新食尚”的引领者



瞭望塔

□据《北京青年报》

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《粮食节约和反食品浪费行动方案》，提出到2027年，粮食和食物节约长效机制更加健全，粮食损失和食品浪费统计调查制度、标准规范和指标体系不断完善，粮食生产、储存、运输、加工损失率控制在国际平均水平以下。《方案》提出，开展“青春守护中国粮”全国青少年节约粮食行动，通过持续努力和全民参与，推动节约粮食、反对浪费在全社会蔚然成风。

中华民族历来崇尚节俭、反对浪费，节约粮食、反对浪费，青年当仁不让。在单位食堂，适量取餐的人群中可见越来越多青年的身影；在饭店餐馆，剩余食物打包的顾客中青年的比例越来越大；在外卖订餐时，选择小份餐品；在储存食材时按需采购；在朋友圈分享美食图片时不忘顺手晒一晒“光盘”，也已经

成为不少年轻人的生活日常。从80后、90后到00后，理性、适度的健康消费文化正潜移默化融入他们的头脑，并不断转化为实际行动。越来越多的青年从我做起、从小做起，为节约粮食贡献自己的一份力量，为以勤俭节约精神推动经济社会发展树立了正确导向。

在物质生活日益丰富的今天，吃得饱、吃得好早已不再是难事。但也要看到，虽然我国粮食生产连年丰收，但供需紧平衡的格局没有变。在日常生活中，粮食浪费现象依然存在，有的还相当触目惊心。这当中，既有婚宴上讲排场、比阔气、大手大脚的奢侈浪费，也有朋友聚会大吃大喝、过量点餐的“舌尖上”挥霍，还有互联网上宣扬暴饮暴食等浪费食物行为的节目或音视频信息。让青年从践行节约粮食“关键小事”中领悟粮食安全“国之大者”，一刻也不能放松。

青年是中华传统美德的传承者。大力弘扬勤俭节约的传统美德，自觉养成艰苦朴素的习惯，从节约一粒米、一滴油、一颗盐，到珍惜一碗饭、一盘菜、一桌餐，不攀比，不显摆，力戒过度消费、奢侈浪费，是以青年示范行动带动更多人践行勤

俭节约美德的有效路径。青年作为社会的中坚力量，是时代的先锋和民族的希望，青年的思想观念、行为习惯和精神面貌对社会风尚的形成具有深远的影响。

“取之有度，用之有节”是现代社

会文明风尚，意味着在获取资源时应该有限度，不贪婪，不浪费，在使用资源时应该有节制，不奢侈，不滥用。这是一种倡导节约和可持续发展的生活态度。当前，资源环境对粮食生产的约束日益趋紧，粮食节约和反食品浪费不仅有利于稳产保供，强化粮食安全，也有利于节地节水、节肥节药，保护生态、减排降碳，助力碳达峰碳中和，实现绿色发展和可持续发展。青年作为构建节约型社会的积极引领者，必将成为绿色发展的一支重要力量。

青春守护中国粮，引领节俭“新食尚”。无论我们国家发展到什么水平，人民生活改善到什么地步，艰苦奋斗、勤俭节约的思想永远不能丢，“以节约为荣，以浪费为耻”的观念，不仅是传统的，更是时代的。引领营造粮食节约和反食品浪费的社会风尚，青年既责无旁贷，更大有可为。

热点话题

学生扫雪，不离“自愿”“安全”两个基础；奖惩评审，不离“公平”“科学”两项原则

扫雪与奖学金挂钩，初衷再好也容易变味

据央广网消息，11月26日，有网友发布辽宁大学《化学院硕士研究生学业奖学金评审细则》引发关注。该份《细则》对学业奖学金评审资格进行了规定，其中包含冬季扫雪缺席次数多于30%，将取消其学业奖学金评审资格。对此，该学院工作人员回应称，扫雪是研究生应该具备的劳动能力，“没有完成一个研究生应该具备的劳动教育，这是不应该的”。

师生主动参与扫雪，无疑是冬日暖心的画面。站在学校的角度，将扫雪与奖学金挂钩，能够调动学生的积极性。这是因为，奖学金作为一种荣誉与物质激励，与扫雪等任务关联，能促使更多学生投身到校园公共事务中来，提高他们的劳动意识与集体责任感。学生既扫了雪，又接受了劳动教育，乍听上去确实有合理之处，但仔细品读，总觉得初衷再好也容易变味。

学校虽然没说强制，但把扫雪与奖学金挂钩，相当于变相把压力给到了学生。学生扫雪是为了做好事，还是为了评奖学金？学生有特殊情况，也会被取消资格吗？一定程度上，将劳动任务与评定条件直接挂钩，可能使奖学金评定标准出现偏差，违背鼓励学术进步的初衷，并且，此举也不利于学生真正理解劳动价值与意义，或使劳动变得相对功利。

事实上，扫雪属于学校管理的职责范畴。该院一学生透露：“准确地说不是铲雪，是铲冰。”这种情况，找专业人员和专用设备扫雪铲冰也许更合适。此外，激发扫雪积极性，也不妨换个思路、换种方式。例如，设立专门的扫雪奖金、为志愿者提供热饮等，用更暖心的举措呵护学生的一片热心。

据了解，同一所大学内，法学院等其他学院并没有扫雪相关规

2. 志愿者

志愿者以学校或学院统一组织并备案的予以认定。志愿者加分按每天0.1分计算，最多加1分。

三、研究生有以下情况之一，取消其学业奖学金评审

资格：

1. 冬季扫雪缺席次数多于30%。联培学生须提供完备的联培协议在学院备案后，可以不参加扫雪；
2. 在学校和学院的寝室卫生检查中不合格；
3. 在寝室使用违章电器被查。

四、评审流程

(一) 研究生教务秘书对硕士研究生成绩进行整理，计算加权平均分。学生按研究生院规定填写相关表格，由导师对其科研成果及思想品德进行考察，并在推荐人处签字。导师审核合格后，学生将所有材料交给研究生辅导员，由辅导员对学生申报情况进行汇总整理，呈送评审委员

辽宁大学化学院《细则》部分截图 央广网 图

定，这值得玩味。诚然，解释权在各学院手里，但“各扫门前雪”该怎么扫，却考验着管理水平和教育理念。学校当然可以鼓励学生扫雪，但不必“一刀切”，不必以变相强制的方式，让想要评优评先的学生不得不去扫雪。

无论如何，学生扫雪，不离“自愿”“安全”两个基础；奖惩评审，不离“公平”“科学”两项原则。评论员 韩静

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com