



媒体聚焦

光明日报：
规范教育APP进校园
让其回归工具属性

近日，珠海市教育局印发通知，出台“进一步加强‘教育APP’入校管理十条措施”，其中规定，“学校、教师不得随意向学生统一推荐使用教育APP，同一类型的备选教育APP原则上不得少于3款等。

近年来，为了提升教学效率、优化教育资源分配，教育APP这一新兴的教育信息化产物，迅速渗透到校园的各个角落。从教学管理到课后作业，从家校互动到学生评价，教育APP几乎成为校园里的“标配工具”。就目前存在的这些问题而言，仅依靠教育APP行业的自律显然不能从根本上消除乱象，更重要的是标准的规范和红线的明确。要警惕并杜绝部分教育APP打着建设智能化校园的幌子而变相地加剧着师生的负担，或是以数据之名过多牵扯着师生和家长的精力，使有效学习变成成本末倒置的局面。或许，让教育APP回归工具属性，技术服务于教育这件事才能变纯粹。

南方都市报：
明确权责
勿让家长“义工”变了味

近日，深圳市龙华区的家长通过人民网“领导留言板”，提出“取消深圳小学生家长义工站岗或变更为有偿站岗”的建议，相关言论引起热议。该家长还在建议中呼吁：“术业有专攻，既然有这个岗位需要，就应该添置（专门岗位）。”

在上学、放学等重点时段，安排有关人员在校园门口站岗，协助教课老师快速安全地疏散学生进出学校，确实有其必要性。毕竟，家长是最关心自家孩子人身安全的，绝不可能简单化拒绝保护孩子安全的工作举措。既然“家校警执勤”机制的设计初衷是鼓励和倡导家长自愿参与此项工作，就应该及时有效地回应家长群体的关切，让志愿回归志愿。不妨考虑在家长参与决策的前提下，由校方、家委会统筹，从物质或精神角度，对在站岗执勤工作中付出较多的家长，予以适当的激励。简言之，权责利的合理平衡，有利于消解矛盾，真正把好事办好。

正观视评：
高速提醒“慎用辅助驾驶”
是在矫正安全方向盘

据《中国青年报》报道，近日，小米SU7高速事故引发关注，也引起大家对辅助驾驶、智能驾驶使用场景的讨论。眼下，全国不少地区对于智驾上路采取宣传提醒和劝告制止。交警部门更是发出警示，别把智驾当成开车使用手机的借口。

智能辅助驾驶，本是为了提升行车安全性和便捷性。然而，一段时间以来，因智驾系统失控导致的交通事故时有发生，有的甚至造成非常严重后果，教训极其深刻。也正因如此，多地高速出现“慎用智能辅助驾驶”警示牌，这些提醒无疑是及时且有必要的。首先需要强调的是，智能辅助驾驶重在“辅助”，并不等同于自动驾驶、无人驾驶。更何况，光线条件、天气条件均具有不确定性，智驾系统并不能完全识别所有道路状况。高速出现“慎用智能辅助驾驶”警示牌，是在矫正安全方向盘，更是在提醒公众珍惜生命。毕竟，生命只有一次，安全没有如果。

退货不退资格？
别让售后拖了“国补”后腿

瞭望塔

□据《北京晚报》

日前，有消费者反映，使用“国补”资格购买商品退货后，发现“国补”资格并未返还到自己账户。据人民网报道，除了退货未退“国补”资格，还有不少“国补”消费者在售后环节遭遇价保难等问题。

近年来，大规模设备更新和消费者以旧换新的“两新”政策落地以来成效显著，今年“国补”政策加力扩围，将给消费者带来更多优惠。但据报道，售后拖“国补”后腿的现象不在少数，比如因商品有瑕疵退货后，原本应返还的20%政府补贴被平台以小额满减优惠券代替；退款时因平台赠送的小额虚拟币已使用，导致补贴资格无法返还；数码产

品激活签收后，商家拒绝提供退还服务；“国补”订单是否参与平台价保规则不明……中国消费者协会发布的2024年全国消协组织受理投诉情况显示，“国补”售后问题成为投诉热点，因商家原因导致消费者资格丧失等行为亟待规范。

真金白银的国家补贴，就是要让消费者百分之百受益。可产品有瑕疵、“国补”不能退的现象，显然会消解这一惠民政策的积极意义。产品出现问题，消费者本就蒙受经济损失，商家、平台霸着“国补”不放，更对消费者产生二次伤害。有的消费者正是因为有“国补”才愿意更换家电、家装等，商家、平台在售后环节添堵，必须挫伤这部分消费者的购买意愿，释放“可换可不换的消费品不如不换”“别给自己添麻烦”的错误信号，与“国补”初衷背道而驰。

“国补”补贴的是消费者。“国补”消费品质能否参与保价、怎么退换等，消费者应该有知情的权利；属于消费者的真金白银，消费者退货后

没用上，要求商家、平台原路返还合情合理。何况“国补”给了商家等以价格换销量、以服务赢人心的机遇，何必为了眼前利益，跟消费者耍心眼？任何时候，消费者的信任和支持都是商家和平台赖以生存的基石。

越是“国补”持续给力，越需要疏通“国补”消费场景中存在的堵点。目前，湖南、上海等多地均明确退货退款后补贴资格退还或重新领取的时间和方式。各地不妨借鉴，明确建立补贴名额恢复机制，对于未实际完成交易的订单，自动退还消费者补贴名额。同时针对“国补”消费品质保规则模糊等行为，尤其是商品补贴前后的价格波动，监管部门应当及时出手，保护消费者的正当权益。

“国补”政策最终能否惠民，事关能释放多大的消费潜力；售后规则是否公正合理，事关消费者有多大的消费信心。“国补”好政策，莫让售后拖了后腿。

热点话题

既是对当事人的纾困解难，也是“放水养鱼”，有利于债务人创造财富、修复信用，真正站立起来

夫妻摆摊7年修复信用，良法让人站起来

近日，江苏省无锡市锡山区法院发出了江苏首张“个人破产”信用修复证明书，获得者是一位农贸市场摊主卫云培。2012年，由于“发包”老板“失踪”，资金链断裂，拉施工队承包工程的卫云培欠下了30多万元外债。2018年，他被两位工友起诉，列入失信被执行人名单。卫云培没有颓唐，也没有选择做“老赖”，决心和妻子一起去菜场摆摊偿还债务。今年1月27日，卫云培偿还了最后一笔欠款15838元，曾经沉甸甸压在头顶的阴霾彻底消散了。



卫云培领到信用修复证明书 新华日报 图

这张信用修复证明书看似简单，实则重若千钧。在如今这样一个信用社会，失信的后果极为严重。无论是谁，一旦被纳入“黑名单”，从乘坐高铁、航班，再到个人消费等方面面，将处处受到限制，可以说寸步难行。有了这张证明书，原本破损的个人信用得以恢复，作为公民也将更好地回归正常的社会轨道，重新开启人生的篇章。

应当看到，从失信到得信，卫云培和妻子付出了巨大努力。因为他人的原因，导致自己欠下大笔外债后，这对夫妻直面困难、不躲不避，他们在菜场摆摊7年，用每天微薄的收入，一点一滴偿还债务。相比起一些厚颜无耻的“老赖”，明明有实力却拒不还债，或者干脆玩消失，将外债一扔了之，卫云培夫妻的所作所为判若云泥，让人钦佩。

当然，卫云培夫妻得以修复

信用，除了自身用力，有关职能部门的大力助攻，同样“功不可没”。当地法院根据有关规定，将卫云培认定为“诚实而不幸”的债务人，不仅豁免了他的部分债务，还综合考虑卫家的实际情况，豁免了原本需要强制执行的生产生活必需品，保障了夫妻俩进货经营和生活使用。这些务实的举措，既是对当事人的纾困解难，也是“放水养鱼”，有利于债务人创造财富、修复信用，真正站立起来。

还应看到，卫云培夫妻摆摊7年修复信用，也是个人破产制度试水发力的缩影。健全成熟的市场经济制度体系，不仅需要建立市场准入机制，也需要完善市场退出机制，构建包括企业和个人等主体在内的破产制度。特别是个人破产制度，保护正当经营的破产法人、诚信个人，解除创业者的后顾之忧，有利于充分激发

市场主体的创业热情。

卫云培夫妻“个人破产”、成功修复信用并非个案，截至2024年11月底，中国市场监管部门累计，修复各类经营主体行政处罚信息138万条，修复经营异常名录信息667.7万条，修复个体工商户经营异常状态2557.8万余户，这一个个数字，不仅见证了信用制度的健全完善，也见证了个人破产制度的“生命力”。

所谓良法善治，不仅需要合乎规律、契合情理的立法，更为重要的是，推动这些法律落地生根，在现实生活中助力公民。卫云培夫妻摆摊7年修复信用，体现了公民对信用的执着与坚守，而有关部门秉持法治精神，适时施以援手，帮助陷入困顿的公民卸除包袱、挺直站立，在这样的良性互动下，一个文明的、法治的社会正在加速成长。 据红星新闻

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com