



媒体聚焦

北京青年报：
从“骑”字读音辨析
看文化传承之效率与美

近日，电视剧《长安的荔枝》正在热映中，“一骑红尘妃子笑，无人知是荔枝来”中“骑”的读音引发热议。

央视主持人康辉解释说，查阅《现代汉语词典》的第七版可知，“骑”字在表示“骑兵”或“骑马的人”时，仅标注“qí”一个读音，而“jì”被明确标注为“旧读”。媒体咨询多名中小学教师，也证实了康辉的说法，语文课本中，“一骑红尘妃子笑”中的“骑”念qí。虽然读音被纠正可能会让一些读者费解，但我们现在使用普通话，采用汉语拼音注音，没必要也不可能完全复刻古音。字典将“骑”统一为“qí”的读音，是基于现代汉语使用的实际情况作出的规范，但这并不意味着我们要完全否定“jì”这个传统读法，就像我们欣赏京剧时会接受一些特殊的发音方式，在特定场合保留传统读音也是对传统文化的尊重。

南方都市报：
学生宿舍床生锈门破洞
需要修补的是教育责任心

日前，江西赣州市信丰县铁石口中学校被曝光“学生宿舍环境较差，铁床生锈，床板和门是烂的”。6月17日，信丰县教体局通报称，“我们对此深感自责”，已责令学校立行立改，对相关责任人将依法依规处理。

显而易见，锈迹斑斑的铁架子床、破洞大开的宿舍门，这样的宿舍环境是不安全的。吊诡的是，即便这样的宿舍惨状远非“一日之寒”所致，校方今年2月还发布倡议书，动员在亲戚家居住、在校外租房、离校较远的7至9年级全体同学住校。在当地2021年政府信息公开栏里，《信丰县义务教育发展规划》宣称，要精准把握教育现代化的内涵实质，对信丰教育进行再审视、再对照、再提升。什么是教育的现代化？可能见仁见智，但如此破烂的学生宿舍不是教育现代化该有的一面，当地需要修补的也绝不仅是床板和门，更需要补的是背后的责任和担当。

羊城晚报：
清华学霸做网红
当尊重多元价值选择

近日，以广东省第17名的成绩考入清华，并捐出10余万元高考奖学金的清华高颜值学霸张沈心然，回避网络2年后重回大众视野，并在社交平台分享学习经验、Vlog直播等，引发网友关注。

对此，张沈心然父亲回应表示：暂时不同意女儿做这件事。张父的担忧并非无迹可寻。在“读书改变命运”的传统叙事里，高学历者的人生剧本似乎早已写就：科研院所的实验室、顶级企业的写字楼才是“正轨”，而短视频平台的聚光灯则充斥着“玩物丧志”的风险。但这种认知，某种程度上也忽视了时代的巨变。当知识传播突破传统边界，短视频、直播成为年轻人表达自我、传递价值的新阵地。从清华学霸到直播博主，张沈心然的身份转变，本质上是青年拥抱时代的缩影。在这个人人都有麦克风的时代，颜值与才华不必非此即彼，传统与创新更可并行不悖，期待社会给予青年更多的信任与包容。

整治“大胃王”吃播
要真正做到“露头就打”

瞭望塔

□据《新京报》

据报道，近日，浙江杭州一知名吃播博主在下播后上演了一场惊心动魄的“抢救”——其因暴饮暴食后试图用牙刷催吐，结果牙刷不慎滑入咽喉，直达胃部。所幸经医院急诊胃镜手术，异物被成功取出。据了解，该博主以“大胃王”挑战闻名，此事被曝光后再次引发公众对吃播的关注。

尽管国家早已出台反食品浪费法，明令禁止宣扬暴饮暴食的节目，但部分主播仍通过深夜直播、虚假标注等方式规避监管，继续以极端

饮食博取流量。这一现象表明，整治“大胃王”吃播不能仅靠阶段性专项行动，而应建立长效监管机制，其中网络直播平台必须承担起主体责任，真正做到“露头就打”。

“大胃王”吃播的乱象，早已引发社会广泛批评。部分主播通过假吃、催吐等手段制造“食量惊人”的假象，不仅浪费粮食，更对自身健康造成严重损害。此外，此类内容传递“以浪费为娱乐”的错误价值观，助长攀比、模仿等不良社会风气。

为此，监管部门曾经多次出手整治，比如2020年国家网信办处置1.36万个违规账号，多地立法禁止宣扬暴饮暴食，但部分主播仍通过“深夜直播”“虚构演绎”等话术逃避审核。这些行为不仅违反法律，更暴露了平台监管的漏洞。

作为内容传播的第一道防线，平台有责任也有能力加强技术监

管，如通过AI识别异常进食行为、强化关键词过滤、建立用户举报奖励机制等。此前，多个平台曾对“大胃王”相关搜索进行提示，并封禁违规账号。但若平台仅满足于“运动式治理”，而非持续优化审核机制，乱象必然死灰复燃。

根治“大胃王”吃播，需要形成常态化治理模式。首先，不仅要加强夜间审核，还需建立“黑名单”制度，对屡教不改的主播永久封禁。其次，监管部门需强化执法，对纵容违规内容的平台依法处罚，如罚款、限流，甚至关停服务。最后，鼓励用户举报违规直播，并完善“一键举报”机制，让“大胃王”吃播无处藏身。

“大胃王”吃播的整治不能“紧一阵松一阵”，唯有平台扛起责任、监管持续发力、公众积极参与，才能彻底遏制这一畸形现象，让网络空间回归健康正轨。

热点话题

正常收费应依据明确标准，事前告知家属，事后出具发票明细

救护车收费2.8万元
救死扶伤还是趁火打劫？

6月16日，江西新余的唐先生向媒体反映，2025年4月他将患重症的孩子从江西省儿童医院转至上海治疗时，800公里的路程被“民营救护车”收取了2.8万元转运费，转运费是直接转到司机的个人账户，且无费用明细及发票，令人质疑其是否合理。据了解，南昌紧急救援中心的救护车服务价格公开透明，从南昌转运至上海的整体费用在1.1万元左右。但公立救护车无法承担跨省转运ECMO患者的任务。紧急关头，民营救护车似乎成了病患家属的唯一选择。

无论公立还是民营，救护车转运都不能坐地起价、半路加价。此次事件中，救护车司机既回答不了家属关于收费标准的询问，用个人账户收费后又提供不了发票，就连身份都无法证明是否属于民营医院，种种混乱操作，让本该救死扶伤的长途转运变成了一笔糊涂账，难免让人质疑这是不是在“趁火打劫”。

救护车收费乱象背后，暴露出医疗信任危机。如果人们总被糊弄收费，今后还敢放心叫救护车吗？还能相信医院吗？生命不可被当作利益的筹码，救死扶伤应是永恒的信条。标准当立，乱象该管，“黑救护车”该受整治了。

救护车收费透明且合理，无疑是我们所有人的期望。但就



极目新闻 图

事论事，这笔2.8万元的昂贵转运费存在特殊性——使用了ECMO设备（体外膜肺氧合），相当于“移动的重症监护室”，并且是连夜从南昌开到上海，两名医护人员全程陪同，价格未必按一般标准计算。但毋庸置疑，贵要有贵的道理，要让人知道贵在哪里。

公立救护车一般不跨省，这是现实问题，应积极寻找解决方法。对于民营医院及私人的救护车，则需杜绝“三无”乱象——无资质、无标准、无发票。正常

收费应依据明确标准，事前告知家属，事后出具发票明细。解决后顾之忧，“生命通道”才能更畅通。

希望能引起相关部门重视，尽快采取有效措施，用规范的救护服务填补民生服务的短板。人命关天，公益无价，医疗救助容不得模糊和糊弄。每一笔账单都要经得起审视，每一次转运都要便捷高效、畅通无阻才行。

评论员 韩静