



媒体聚焦

新京报：
赛里木湖开车漂移
放纵背后是违法闹剧

据报道,6月22日,视频号@新疆博州赛里木湖景区发布的视频显示,赛里木湖景区漂移事件车主就此事公开道歉,“希望大家以我为戒,共同爱护自然环境,维护生态平衡。”道歉视频显示,景区执法部门已对其作出相应处罚。

在有警示牌和游客大声斥责“不能漂”的情况下,当事人依旧开车转圈扬起尘土。其做法毫无对规则的敬畏和对自然环境的爱护之意,可谓素质“掉了一地”。我国草原法对“机动车辆离开道路在草原上行驶”的情况有非常明确的要求。如果进入草原的车辆不属于抢险救灾和牧民搬迁范畴,或者不从事地质勘探、科学考察等活动,就得事先向所在地县级人民政府草原行政主管部门报告。可见,当事人在草地上开车漂移的行径,无疑涉嫌违法了。另外,值得注意的是,景区在对游客不文明行为的即时制约层面,是否可以加以完善。毕竟,这场“漂移大赏”持续了约40分钟。

北京青年报：
瘦身经验帖背后
是精心算计的“减肥托”

打开社交平台,以“减肥”为关键词搜索,便会瞬间弹出数百条诸如“打卡瘦身”“逆袭对比”的图文视频:“15天瘦10斤不反弹”“区区40斤,拿下!”……媒体调查发现,这些看似真实的“经验分享”,事实上是商家精心设计的引流话术。

这类瘦身经验帖表面上是经验分享,实质上却是精心设计的消费诱饵。商家将“躺瘦”包装成谁都能实现的梦想。将复杂的生理过程简化为“吃药即瘦”的减肥妙招。用完案例激发欲望,用“反弹警告”制造焦虑,以“专属方案”提供虚幻的安全感,这一营销套路可谓环环相扣。瘦身经验帖背后存在一个灰色产业链,其核心是职业化的“减肥托”群体。要斩断这条黑色产业链,需要监管部门建立穿透式审查机制,也要求平台对减肥类内容实施标签化管理。除此之外,还需要完善相关法律法规,将“种草笔记”纳入广告监管范畴。

羊城晚报：
别让“体育外卖”
成为监管盲区

据《今晚报》报道,家长一句“能不能到楼下教跳绳”,开启了上门授课的新赛道。催生“体育外卖”,“上门体育”虽然便捷,但家长“下单”需谨慎。一方面需要培训机构保证教练资质、提高服务质量,另一方面需要相关部门对培训机构进行规范管理。

“体育外卖”正成为新的消费风口。从运动装备即时配送、健身餐一键下单,到私教上门服务、场地预约平台,各类体育相关服务正借助外卖模式迅速渗透日常生活。然而,这片新兴市场在便利消费者的同时,也暴露出监管滞后的隐忧。若不及时填补空白,“体育外卖”很可能沦为监管盲区,存在埋下消费纠纷、安全隐患乃至行业乱象的风险。监管部门应尽快补齐制度短板,让“体育外卖”在规范中释放更大活力,真正成为全民健身时代便民利企的新引擎。

公交站牌3米高?
便民服务有新意更要讲诚意

瞭望塔

□评论员 韩静

近日,位于广东佛山市禅城区的“季华四路东站”公交站因其约3米高公交站牌,引发热议,有网友吐槽这种公交站牌“是给姚明看的吗?”但广州日报记者发现,实际上,该公交站及沿线其他多个公交站均为智慧公交站,除了普通站牌外,还配有智慧电子触控屏,可以更好地为市民提供线路查询、一键叫车、周边美食、政务信息等便捷服务。

禅城区交通部门表示,随着技术发展,市民有多种方式可以了解线路详情,传统的公交站牌更多是作为一种形象标识。对于站牌内容显示高度问题,交通部门以及相关单位会在后期设计和制作中进一步优化调整。

公交站牌的高度设计需经过精心考量,方便不同身高的乘客都能够清楚看到站牌上的信息。通常来说,站牌距离地面1.5米至2米是合适的,若是高达3米则会给乘客带来不便。尤其对于视力不佳的老年人、身高较矮的儿童及残障人士而言,想要获取完整路线信息更是难上加难。这不仅影响人们日常出行的体验,也一



广州日报 图

定程度上降低了公共交通服务的质量和效率。

站牌高度即是民生温度。诚然,现在很多公交站牌都进行了智能化升级,在一块电子屏上就能实现路线查询、美食推荐等功能,但不可否认,依然有人不懂操作,或是不愿费事操作,只想简简单单、一目了然地看到公交线路内容。这种习惯和需求应该得到尊重和呵护。

技术的发展不妨碍传统的延续。在公交站牌更新迭代的问题上,保留传统站牌也是保留一份善意,新增电子站牌也是新增一份关怀。城市的善

意,就藏在能照顾到每一个人的细节里。

生活中,部分公交站牌设计还存在字体过小、信息混乱、位置不当等情况。这些都是前期设计“不走心”、后续管理维护不到位的结果。对此,公共服务部门应该多换位思考,认真听取公众的意见和建议,及时发现并解决设施使用问题。

便民服务既要有新意更要讲诚意。用了新技术,应能锦上添花;就算没用到,也不能将就——要把最基本的服务做好、做足,真正提升公共服务质量和水平,让城市生活更便捷、更温暖。

热点话题

服务大众、便利民生的大桥,与公共利益和百姓安全息息相关。希望深入调查后能公布结果

仅过一年又见高速塌桥
三大追问不容回避

6月24日7时40分许,G76厦蓉高速格都线广西至贵州都匀方向K1264处(贵州省三都县境内)猴子河特大桥,因持续强降雨诱发山体滑坡,导致引桥发生垮塌。经初步核实,桥梁垮塌时,桥上有一辆货车遇险,车上人员已被救出,现场无人员伤亡。

根据现场画面,猴子河特大桥引桥发生了塌陷,一辆卡车悬空100多米,挂在断裂处,驾驶室悬空,司机无法落地至安全位置,场面极其惊险。所幸的是,货车司机已经被救援队救出,桥下的3台车辆,也为附近村庄的施工车辆,并无人员伤亡。

一般而言,桥梁坍塌的原因大抵分为自然因素和人为因素。要么是肉眼可见的、难以抵御的自然灾

害,要么是表面看不出的、内在的设计和品质问题。通报显示,猴子河特大桥,是因持续强降雨诱发山体滑坡,导致引桥发生垮塌。但是,此事真的只是自然因素吗?

这背后,仍有诸多值得反思之处。其一,在多雨、地质条件复杂的区域,桥梁的选址、结构设计以及周边山体防护等方面,是否有进一步优化与加固的空间?

其二,相关部门是否对极端天气的警惕性不够?桥梁作为交通的重要枢纽,需定期进行全面体检,及时发现潜在安全隐患。在类似的重要交通设施上,监测设备的覆盖率与应用程度是否足够?

其三,山区高速公路桥梁,到底应该如何设计才能保证安全?

2024年5月1日,梅大高速塌方灾害致52死,32名公职人员被问责。仅一年多,猴子河特大桥又发生垮塌,值得警惕。所幸的是,此次事故没有伤亡,但显然之前的教训没有汲取到位,在高速这种车流量密集,车速极高的特殊路况下,应该如何给公众以安全?

服务大众、便利民生的大桥,与公共利益和百姓安全息息相关。接下来,希望相关部门进行深入地调查、公开透明地公布结果。发现有违法违规情况,必须依法严肃处理。只有这样才能找出问题根源、吸取教训,慢慢把塌掉的信任补回来。不然,桥可以重新再修再建,公众失去的安全感可就难以重建了。

评论员 任思凝

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com