



媒体聚焦

南方都市报：
高考志愿填报乱象
呼唤更专业的数据服务

自从某高考志愿填报服务网红横空出世以来，与高考志愿填报相关的服务渐成泛滥之势。不仅各种合法机构打着“科技公司”的名号收取咨询服务费，而且掺杂了许多不明来历的网络博主也在从事收费服务。

志愿填报服务市场乱象丛生，有些考生和家长特别依赖网红效应和“AI智能”噱头的引导，花了钱却没有得到满意的服务。除“货不对板”之外，更严重的问题在于：某些服务宣扬缺乏长远眼光的短期、功利选择。高考志愿填报涉及千万家庭的前途，仅靠家庭自己是很难弥合信息差的，而收费咨询服务又不是很可靠。因此，有必要搭建一个更开放的数据服务平台，以满足家长和考生对信息的需求。数据库也可以开发出一些免费的或收费的综合信息服务，比如大学及各专业的排名、各专业的师资与成就、某专业的就业趋势、大学生就业去向、行业就业预警之类的网络服务信息。

工人日报：
高铁“轻装行”
诠释出行服务无止境

据新华社报道，6月28日起，铁路部门在北京西、上海虹桥、广州南等19座车站试点开展“轻装行”服务，为旅客提供“门到站”“站到门”同城行李搬运服务，铁路12306APP、微信小程序同步推出“轻装行”功能，让乘火车出行更方便快捷。

在快节奏的现代生活中，高铁成为众多旅客的选择。然而，携带大件行李出行却成为不少人的“心头之痛”，沉重的行李不仅增加了旅途负担，还可能在进站、乘车、出站等环节带来诸多不便。铁路部门适时推出“轻装行”试点服务，从更深层看，“轻装行”服务是铁路部门适应时代发展、提升服务品质的必然选择。时下，人们对出行服务的要求越来越高，不仅希望出行速度快，还期待出行过程便捷、舒适。“轻装行”服务的推出，既是铁路部门积极顺应这一趋势，不断探索创新服务模式的转变，也是铁路部门依托科技提升自身竞争力的重要举措。

新京报：
2.1公斤算3公斤
向上取整莫成快递潜规则

据报道，近日，媒体记者购买8件净重为2.5公斤的样品，购买相同规格包装进行打包并自行称重，每一件总重量达2.7公斤左右，此后记者分别通过8家常用快递公司，邮寄到市内同一地点。测评发现，8家企业中，有半数快递企业在续重收费中存在“向上取整”行为。

测评中，有快递员称，即使“2.1公斤也算3公斤的（收费）”。快递企业在续重收费中“向上取整”，就如商店的“反向抹零”一般，并非新现象，此前就曾爆出客户“实际重量3.1公斤，计费重量4公斤”的问题，引发舆论广泛关注。需明确的是，这种看似“精明”的收费方式，已涉嫌侵害消费者合法权益。市场监管部门以及快递行业协会等，有必要采用约谈、查处曝光、处罚等方式，引导快递企业“按规收费”，维护市场秩序。

开设生活常识课
应成为所有高校标配

瞭望塔

□据《北京青年报》

医保报销、租房合同、就业求职、人际关系等生活常识是大学生独立生活后必须面对的课题。此前，傅怡强老师在南京传媒学院开设的《大学生生活指南》课程引发热议。近日，中国青年报·中青校媒面向全国高校大学生发起问卷调查，共回收来自163所高校学生填写的有效问卷1389份，结果显示，89.27%受访者认为高校有必要开设生活类常识课程，81.19%受访者表示若学校开设相关课程，自己愿意选修。

生活看似琐碎、稀松平常，但也是一门学问。掌握“生活钥匙”的大学生，不仅生活更有条理更有秩序，而且生活中烦恼与压力可能也会比较小。而缺乏生活常识的学生则可能面临更多的考验，甚至要付出不菲的“学费”。

大学生在生活中遭遇的尴尬暴露出大学教育存在的一些现实短板。“近九成被访大学生认为高校有必要开设生活类常识课程”的调查数据，体现出当代大学生对补齐生活常识教育短板的迫切诉求。问卷数据虽然不够全面，但也折射出一些问题。

“被拔智齿才知报销规则”“租房遇坑靠社交自救”，这些令人啼笑皆非的遭遇真实反映了生活中的实际问题远远不能仅靠书本上的理论知识解决。现行的教育模式偏重专业知识的教授，在一定程度上忽略了生存技能的培养。当大学生从象牙塔初入社会，面对劳动合同等实际问题时却懵懵懂懂，这类知识的缺失可能会让他们不知所措。正如傅怡强老师在课堂上讲述的医保谈判故事，生活常识背后往往关联着制度认知与公民素养。

实践中的一些新型课程设置，反映出对构建多维育人空间的尝试。在专业教育日益精细化的今天，生活常识课程的独特价值愈发凸显。这种“生活即教育”的理念、“接地气”的模式恰恰是对“立德树人”教育方针的生动诠释。这类课

程让学生既学会了生存技能，又懂得珍惜时代红利。

要使生活常识课真正落地生根，还需突破三大瓶颈：一是课程供给方面，可多借鉴南京传媒学院的经验，建立“理论+实操+案例”三位一体教学模式；二是师资建设上应引入校外专家、企业人力资源等实干力量，同时也要培养具备生活教育能力的复合型教师；三是评价机制层面，需要创新考核方式，传统的考试方式可能不适合这类课程，比如，学生可以写学习心得或展示实践成果等。甚至有同学建议：“能否像选修课一样，把这类课程纳入学分管理体系？”这些都值得高校认真考虑一下。

教育的本质就是促进人的全面发展。当我们欣喜于高新技术突飞猛进时，同样不能忽视生活常识这个看似不起眼的技能。从南京传媒学院的实践可以看到，生活常识课不是简单的技能培训，而是贯通专业知识与社会实践的桥梁。期待更多高校以开放的姿态拥抱这门新的课程，期待生活常识课成为所有高校的标配，切实满足大学生对这门课程以及对生活的热爱。

热点话题

规则的刚性与人性化处理并非“二选一”。当所有人都能听懂婴儿啼哭背后的诉求时，文明便能具象化

动物园展馆驱赶喝奶的婴儿
“禁止饮食”不该如此一刀切

当规则与人情对峙时，你会怎么选？近日，有媒体报道，一对夫妇带10个月大婴儿在上海动物园游玩时，由于园内唯一母婴室位于大门外，步行需15分钟，家长遂进入有空调的科学教育馆角落用奶瓶喂奶，遭工作人员以“禁止饮食”为由驱赶。6月30日，上海动物园发布通告致歉称，对工作人员教育培训不够到位，对游客的投诉处理不够有效。此前，该园称工作人员依规履职，无需道歉，并坚称大门外有母婴室，游客应该到母婴室喂婴儿。

游客认为动物园“冷血”，动物园却认为游客“不文明”。这场争议的核心，在于规则与人情的平衡。

动物园之所以禁止在展馆内饮食，无非是出于对藏品保护和安全的考量，然而，在规则执行环节不可缺少灵活性与人理化考量。婴儿喝奶是其基本生理需求，与成人正常饮食有着本质区别，一刀切地将其纳入禁食范畴，显得过于僵化；又在高温天气下强行驱赶，缺乏人情味和同理心。

以“文明”为由驱赶喝奶的婴儿，已然背离文明“以人为本”的初衷。让人失望的是，园方之前并未



新闻晨报 图

认清这一点。拒绝道歉，说明其没有意识到管理与服务的不足。而最终选择道歉，究竟是迫于舆论压力，还是真正反思了自身问题而真诚道歉？无论如何，希望动物园能以换位思考、将心比心的姿态改进母婴设施，改善公共服务。

生活中，不少公共场所禁止饮食，但有两点，“病人服药和婴儿饮食除外”。这是普遍之外的特例，更是冰冷条文之外的人性温度。生育友好型社会的建设，就体现在社会对待儿童及其增

加“成本”的每一处细节之中。

说到底，婴儿需要喝奶，这原本是文明社会应该理解和包容的，怎么就成了不文明？母亲需要母婴室就近哺乳，这本是城市服务应该改善的，为何会受到道德指责？

规则的刚性与人性化处理并非“二选一”。当所有人都能听懂婴儿啼哭背后的诉求时，文明便能具象化，在现实的土壤里，生长出最动人的模样。

评论员 韩静

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghpl@163.com