



媒体聚焦

新京报：
因天气迟到不计入考勤
让打工人多份从容与安心

近日，河南省总工会发布关于做好高温及汛期劳动保护工作的提示函，其中明确，建立极端天气弹性工作制度，如遇暴雨、雷暴、强风等极端天气，可采取居家线上办公等弹性工作模式，因天气原因迟到、早退、缺勤的，不计入出勤考核。

最近一段时间，郑州持续高温，市民的生产生活遭受严重“烤验”，同时，也即将进入高温多雨、“七下八上”防汛关键期。在此背景下，建立极端天气弹性工作制度，无疑可以使“上班族”感受到来自制度层面的关怀。这种细致入微的建议，彰显了民生温度和颗粒度。作为劳动者的“娘家人”，工会提出建立极端天气弹性工作制度，不仅是对劳动者权益的保护，同时也是对相关法律条款的细化。劳动法明确规定，劳动者享有获得劳动安全卫生保护的权利。这意味着，在恶劣天气条件下，用人单位应当采取措施确保劳动者的安全和健康。

北京晚报：
零差评背后
是“水军”作妖

物流信息在商家并未发货的情况下不断更新，吐槽某商品不好用的差评帖莫名消失，推出用户无需到店可写“真实”体验的活动……据央视报道，多个知名平台沦为网络“水军”接单重灾区，电商零差评背后藏着不少猫儿腻。

看似真实的“种草”，实是精心铺设的陷阱。消费者满心期待的商品，不断“丰富”货不对板的案例。虚假的运输轨迹和好评体验，操控着用户的购物车。被挤压乃至删掉的差评，暴露出对消费者权益的漠视。面对一条条压根不可信的点评，平台不想着割除病灶，反而助长歪风邪气，自律底线显然失守。再不刮骨疗毒，获得差评的就是平台自身。这提醒平台和监管部门，单纯依赖既有规则和审查手段，已难以辨认网络水军的精心伪装。只有加强信息源头核验和大数据分析、建立跨平台联合惩戒机制，才能刺破评论区的虚假泡沫，筑牢平台消费环境的信任基石。

羊城晚报：
别让“换脸”
成为“高考奖励”

据央视新闻报道，近几年，每年高考后都会出现一阵医美热潮，“双眼皮手术爆单”“打瘦脸针要抢号”……不少高中毕业生趁暑假做医美，准备“改头换面”迎接大学生活。

将医美作为“高考奖励”，或许还会引发一种畸形的价值观：外貌是成功的捷径，颜值即竞争力。这种观念会在无形中加剧“外貌焦虑”。事实上，真正的自信和魅力源于内在修养与能力，而非单纯的外表。青少年正处于审美观形成的关键期，过早接触医美可能让他们将自我价值与外貌挂钩，忽视内在成长的重要性。与其用医美“奖励”孩子，不如帮助他们树立健康的审美观，培养真正的自信。高考是人生的新起点，而非“换脸”的契机。与其让孩子在手术刀下“改头换面”，不如鼓励他们在大学里开阔视野、增长才干。毕竟，青春最美的样子，是自信的笑容，而非千篇一律的“网红脸”。

家政本科生被“一抢而空”
传递了什么信息？

瞭望塔

□据《工人日报》

“特别鸣谢一起成长的你们”——据潮新闻报道，刚过去的6月，浙江的陆同学很开心地在朋友圈晒出穿着学士服的照片、毕业证、学位证和一大堆荣誉证书。她是浙江省首个家政学本科专业的第一届毕业生，这届学生有三分之一投身康养领域，三分之一进入托育行业，还有人成为家政培训师或加入家庭健康管理创业公司，可谓“毕业即就业”，早早被“一抢而空”。

家政学在本质上是社会学的分支，随着社会的不断发展进步以及行业领域的细分化，现代家政已成为融合专业技能与人文关怀的“幸福产业”，正吸引着越来越多高学历人才加入，毕业生去向多元，发挥的价值也与日俱增。

家政服务业是非常缺人的行业，国家发展改革委在去年11月的

新闻发布会中透露：初步估算家政用工缺口超过2000万，具备专业技术知识的高素质家政服务人员短缺问题尤为突出。这种“用工荒”本质上是“素质荒”——当80后、90后家庭成为家政服务主力消费群体，他们对服务的需求已从“洗衣做饭”升级为“科学育儿”“老年照护”“家庭健康管理”等多重需求叠加的场景。

如今，家政行业对高素质人才的需求已经成为“刚需”，市场用“抢人”的实际行动给出了答案——这一现象不仅释放了就业市场的积极信号，更标志着家政行业正从传统劳务型向现代服务型加速转型。打破刻板印象、拥抱专业化发展已成为行业共识。

当然，现在仍有一些人对高学历人才进入家政行业持有争议看法。本质上，这是职业偏见与行业升级不同步的表现。职业选择的核心在于个人价值与社会需求的匹配，而非学历与职业的机械对应。家政行业的专业化程度越高，越能吸引高素质人才，形成良性循环。要想打破职业偏见，让“家政”成为受人尊重的选择，还需大力推进专业化、职业化发展。

2019年国务院印发的《关于促进家政服务业提质扩容的意见》中提出，原则上每个省份至少有1所本科高校和若干职业院校开设家政服务相关专业，扩大招生规模。而今，本科已经不是家政学的学历上限。2021年，河北师范大学增添了家政学硕士的学位授权点，这是我国第一个对此专业进行独立设置学位授权点的学校。随后，江苏、吉林等地高校也开始探索建设家政学硕士点……凡此种种，都可以看出有关方面对家政行业发展的视野与信心。

家政人才的供需矛盾，倒逼教育体系与行业需求深度融合。在不少地方的职校或专业，“理论学习+实操训练”的一体化培养模式已经渐渐成为“标配”，让毕业生具备“上岗即上手”的实践能力。这种产教融合的模式正在重塑行业生态，也让各方不断“刷新”着期待。

家政专业毕业生的“抢手”，是市场对专业人才的迫切呼唤，也是社会职业观念进步的缩影。这个有着广阔的发展空间与无限可能的行业，期待更多高素质人才注入新的活力。

热点话题

消费者不应该被区别对待，医保基金也不应该成为冤大头，医保卡支付价格乱象，该查一查了

刷医保买药更贵，药店岂能“一药两价”

“一款药物为何两种价格？”近日，据媒体报道，重庆的邓女士表示，自己在重庆铜梁区的一家药店购买三黄片（葵花），店员告知售价为18元一盒，结账时，邓女士掏出医保卡准备付款，收银员见状提醒她，刷医保个人账户比付现金贵，需要支付26元。对此，邓女士当即提出疑问，得到的回复是“价格一直就不一样”。据邓女士回忆，在重庆市万州区的一家药店，她也曾遇到过“阴阳价”。

标价18元的药，用医保卡付款却要26元，多出的8元接近原价的50%，这么大的差价实在不可理喻。那么问题到底出在哪个环节？报道提到的一种解释是，医保支付的结算周期更长，即消费者支付后，会先进入医保经办机构，再由医保部门和药店进行结算，而且会收取2%~3%的手续费，药店于是把由此带来的成本转嫁到消费者身上。这种解释表面上看似说得过去，但还是无法完全解释，这背后有两个争议点：一是即便医保卡支付要收取手续费，这种成本转嫁做法是否合理；二是即便认可这种做法，“阴阳价”具有一定的合理性，那也不至于太夸张，价格比原本的价格多出近50%，这显然不是手



千库网 图

续费所能解释得通的。

站在药店的角度看，之所以敢如此放肆地执行“阴阳价”，无非是觉得医保卡消费场景受限，消费者日常主要只能在药店消费。报道也提到消费者的反馈——“刷医保个人账户的话，药价高、不划算，毕竟个人账户里的钱也是自己的钱；不刷的话，那些钱就‘躺’在账户里，也失去了参保的意义，好像怎么选都吃亏。”这不仅是一种消费陷阱，如果药店这种操作被认可，那么消费者就会把自己遭受的不公归咎于医保有关制度，甚至医保制度都会因此受到质疑，参保的积极性难免

会受到影响。

目前不清楚邓女士的这种遭遇是否具有普遍性，是部分药店、少数地区的操作，还是全国多地屡有发生。但其性质非常恶劣，可以说是通过区别定价变相地套取医保基金。本质上，大家用医保卡消费，就是医保基金在买单，如今这种支付方式被特殊定价，意味着要付出更多的资金成本才能得到同样的药品，表面上是消费者被坑，其实医保基金也吃了亏。

消费者不应该被区别对待，医保基金也不应该成为冤大头，医保卡支付的价格乱象，监管部门该查一查了。据《南方都市报》

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com