



让未成年人模式“安全锁”不再沦为摆设



瞭望塔

□据《北京青年报》

据《人民日报》报道,“孩子今年读初二,我特意在多个手机应用上开启未成年人模式。但没过几天,孩子就找到了‘窍门’:卸载软件后,用家里老人的身份信息重新注册,或者干脆和同学在别处租用成年人账号……”山西太原市的一位读者反映:有关部门已经出台了规章制度,家长花心思设置未成年人模式,为什么还能被孩子轻易解除?

从2021年8月国家新闻出版署发布“史上最严游戏禁令”,到2024年1月1日起实施《未成年人网络保护条例》严禁为未成年人提供游戏账号租售服务,再到今年4月国家网信办发布移动互联网未成年人模式,防范未成年人沉迷网络的篱笆越织越密。然而,令人始料不及的是,精心设置的未成年人模式,竟能通过卸载软件后用老人身份信息重新注册,甚至租用成年人账号等方式轻易绕过限制,凸显了进一步对其加固“安全锁”的紧迫性。

未成年人模式失效,直接源于技术防线没能“固若金汤”——实名认证的敷衍与宽松,使孩子用亲友身份证轻易绕过限制;卸载重装、应用分身等简单操作即可破解;而多重验证机制的缺失,更让支付行为在无风险提示下畅通无阻。

更应看到,未成年人模式失



千库网 图

效,还源于当前围绕未成年人模式的破解已形成完整灰色产业链条。不论是电商平台上租号服务的明码标价和客服公然承诺“不会刷脸验证”,还是社交平台中代破解广告暗流涌动,以及更隐蔽的“异地过人脸”手法,破解未成年人模式的灰色产业链条都清晰可见。这不仅是平台监管失效的表现,也是对未成年人保护体系的挑战,必须“零容忍”。

未成年人网络保护是一项系统工程,需要多方协同发力。平台作为技术防线的第一责任人,应切实堵住卸载重装即可绕过限制等低级漏洞,并对可能滋生破解交易的社群与评论进行动态监控。同时,相关部门要强化《未成年人网络保护条例》的执行刚性,对纵容破解或防护不力的平台依法追责,适时开展专项整治,斩断租号代刷等灰色产业链。

不让未成年人模式被轻易破解,急在治标,重在治本。当前,未成年人模式的“内容池”常被诟病

为“幼稚单调的孤岛”,已难以满足青少年多元化、年龄分层的信息需求。这要求相关部门要以“疏”代“堵”,引导网络产品和服务提供者用优质内容吸引未成年人。平台亦应建立“白名单”机制,联合权威机构与优质创作者大幅扩充适合各年龄段的精品内容,让未成年人模式真正成为青少年丰富而迷人的“成长沃土”。

此外,还应充分发挥家庭作为防护网络的基石作用。家长在依赖技术防护的同时,更要以身作则,以言传身教为孩子树立正确对待网络的榜样。毕竟,技术防线再坚固也有可能被突破,家长只有认真履行监护职责,才能真正为孩子守护好网络安全的终极“防火墙”,确保未成年人模式实至名归成为护佑孩子健康成长的“保护伞”。

加固未成年人模式“安全锁”,不能任由其被轻易破解。只有平台筑牢技术防线、监管提质增效、家庭夯实网络保护基石,才能让未成年人模式“安全锁”不再沦为摆设。

媒体聚焦

南方都市报: 开辟更多纳凉区 清凉也是公共服务

“装得下公文包,也容得下安全帽”……近日,广东深圳持续高温,午间时段,有网友在地铁站内看到不少建筑工人在不影响出行的空地,靠着墙根或坐或躺,没人驱赶,没人用异样目光打量。相关视频发布后,评论区不少网友为深圳的包容点赞。

炎炎夏日,很多城市的地铁对“纳凉族”并不排斥,有的地方甚至干脆主动对接这类需求。比如,划出专门的区域,引导市民集中纳凉。一块“临时纳凉区”的招牌,在人来人往的地铁站显得格外醒目,市民聚集于此,也算是一种特别的人间烟火气。还有哪些公共空间可以用作纳凉,可能需要有关部门梳理、挖掘,把空闲的公共空间整理出来,比如苏州就将一些党群服务中心、体育活动中心、博物馆打造成了“清凉驿站”。当思路得以转变,资源就能得到充分利用,公共服务的升级、城市文明的沉淀,也就水到渠成。

北京晚报: 别再把野泳警示牌当摆设

7月12日晚,一名中年男子夜游小清河时不幸溺亡。据《北京晚报》报道,北京南苑森林湿地公园的小清河是新晋网红打卡点,尽管有“请勿游泳”的提示牌,但每到夏季就吸引大量市民前来亲水娱乐。

夏季溺亡事故每年都要上演,令人痛心。一个个宝贵的生命转瞬消失,一个个家庭就此再难团圆。惨痛的案例就在眼前,为何浇不灭一些人在非亲水区域游玩的冲动?有的人觉得游了几十年,不必有什么顾虑。有的人被戏水热情冲昏头脑,听不进好言相劝。或是心怀侥幸,或是不以为意,安全意识不在线。天然河湖表面可亲实则可怕,莫用生命的代价换取一时的清凉与快乐。城管人员的劝阻、河道管理部门“注意安全”的警示,不是无视市民的亲水热情,而是想让市民离危险远一点。更重要的是,市民要听一句劝,亲水容易亲近危险,溺亡的悲剧莫再重演了。

工人日报: 用好“差评”这块“磨刀石”

据《极目新闻》报道,近日,游客陈女士在杭州吃火锅时,发现牛肉发黑、口感不对,便在外卖平台写了句“牛肉边缘发黑、口感偏硬”的实在差评。然而,这句吐槽竟换来商家“吃的比狗舔的还干净”的辱骂。事后以商家道歉、开除辱骂员工收尾。

常听商家抱怨“差评是刺刀”,扎得商家生意差、面子挂不住。可仔细想想,很多时候,真正扎人的不是差评本身,而是商家对待差评的态度。消费者花时间写差评,大多是被服务或产品“刺痛”,想用真话戳破问题——这不是攻击,而是递来一块“磨刀石”。商家要是能珍惜机会来磨磨食材品控,说不定能化危机为转机;可偏要视其为“刺刀”,以辱骂回怼,结果只能是割伤自己的口碑。说到底,服务的本质是尊重,商业的智慧是倾听,当消费者用差评对服务“挑刺”,商家不妨弯下腰,把刺拔出来;当城市能包容不同的声音,才更可能成为令人流连忘返的温暖之地。

热点话题

问题背后,其实是形式主义和官僚主义在作祟。整改不止于修正文字,更该有深刻反思和彻底整治

县政府文件大段抄袭 纸上形式主义的邪火得灭

近日,广西桂林平乐县发布的一份《平乐县森林防火规划(2023—2030年)》被指抄袭。该文件中关于平乐县水文的介绍,竟与400余公里外湖南安化县的水文介绍几乎一模一样,连平乐县不存在的“平口镇”“小淹镇”等地名都照搬不误。7月15日,平乐县人民政府办公室发布通报,承认此信息基本属实,系县政府有关部门审核把关不严。

其具体负责人表示,此规划是由林业局和第三方公司合作完成,有关水文部分系第三方公司提供的数据,“第三方公司做得太粗心了,我们抓紧联系公司来改”。

森林防火事关生态安全和社会稳定,有关部门要守土有责。各地因地制宜,根据实际情况制定科学防火规划。而如今,抄袭其他地方的材料,就算是仅供参考,也无法打消懒政的质疑。可以说,这种纸上形式主义的心态和作风,远比抄袭行为本身的危害更甚。

必须要问,对发生在眼皮子底下的抄袭现象,相关部门为何没能及时发现?专业性文件看的人少,就能糊弄人了吗?在防火工作中心存侥幸、弄虚作假,这形式主义邪火该被灭一灭了。

“第三方公司太粗心”或许确系实情,但不能成为把关不严的借口。林业局作为森林防火的责任主体,又是专业单位,怎能连基础的水文数据错误都看

不出来?还是说,懒得核对、得过且过?

问题背后,其实是形式主义和官僚主义在作祟。个别公职人员乃至政府部门,抄袭拼凑、敷衍交差交出了花拳绣腿的“样子货”,低级错误发人深省。此次事件暴露出相关人员文风不实、态度不端、作风漂浮的痼疾,需对症下药治疗抄袭病。

整改不止于修正文字,更该有深刻反思和彻底整治,深挖形式主义和官僚主义作风,破除“随手抄袭”“随意甩锅”的怪圈。

政府文件代表着政府的形象和公信力,每一份公共政策都要经得起实践检验、对得起老百姓的信任才行。

评论员 韩静

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com