从挖煤工到博士
逆袭的底色永远是坚持

瞭望塔

□评论员 韩静

当事人社交账号 图

“一笔一血、一字一泪”，这篇论文致谢有何特别之处？

近日，一篇博士论文致谢感动了一众网友。文中作者自述，他来自小山村，12岁开始跟着老爸下小煤窑挖煤，经过两次高考，19岁考上了专科，后来专升本，本科学习地质工程，考了研，学习采矿工程，最终成功取得北京工业大学博士学位，实现了从挖煤工到工学博士的华丽转身。

不少网友被这篇致谢所打动、激励，评论道“文字好像变成了身边一个个鲜活的人”，作者也被网友们称为“最猛的大丈夫”。

挖煤的12岁少年怎么也不会想到，多年后能戴上那顶学术成就斐然的博士帽。他只知道，父母负担不轻，所以自己要打工赚钱；也只知道自己“愚笨无知”“做什么都比别人慢些”，所以更要努力学习，笨鸟先飞。

建筑工地绑钢筋、高速公路铺沥青、煤矿扛炸药、饭店提桶清桌……一段段令人心酸心疼的打工经历，反而让这名少年更加懂得“坚持”。在泥泞中步步向前、天天向上的韧性，绘就坚持最鲜活动人的模样。如此精神力透纸背，打动并激励无数人勇往直前。

“底层逆袭”的故事往往让人羡慕，但逆袭从来没有捷径，只有咬牙“熬”出来的转机。从煤窑到实验室，逆袭的底色永远是坚持，无数励志故事都印证了一个道理：所谓逆袭，不过是把“坚持”二字刻进了日常。

我们既要看到别人的成功，也要学会学习别人的努力。成功是从量变到质变的过程，如果不能坚持到底，就容易前功尽弃。生活总有太多理由让人停下脚步，而真正的逆袭者应该毫不退缩。

就像这位博士，用亲身经历告诉我们：起点低不可怕，怕的是中途退场；条件苦没关系，持之以恒就能克服。再脏再累的活也干过，还有什么苦吃不得？起点低点又如何，再差又能差到哪儿去？退无可退，那就一往无前。

人生不易，唯有努力。愿这股正能量能激励更多人，勇于改变和逆袭。向上攀登，每一步都需要“笨功夫”；永不言弃，这就是成功所需的“真功夫”。

热点 话题 只有执法有力度更有温度，才能让执法行为真正赢得民心

男子未戴头盔被查时身亡
执法尺度与温度如何平衡

男子骑车未戴头盔，而后强行闯卡，警方到底应不应该追逐？据澎湃新闻报道，7月14日，湖南岳阳华容县交警整治小型汽车驾乘人员未系安全带，摩托车、电动车骑乘不戴头盔、违规载人、无证驾驶等违法行为。当日18时许，几名交警查处一名骑摩托车没戴头盔的男子时，一路追到其家里，后该男子死亡。一名官方人士表示，该男子家门口就是省道，设卡点与男子家相隔仅100米。死者有心脏病、基础病，当时天气又热，不存在交警打人情况。目前当地正在处理此事。

交警开展交通整治，初衷无疑是维护秩序、保障安全。摩托车骑乘不戴头盔看似是“小违法”，却可能在事故中酿成“大悲剧”；而闯卡行为不仅自身危险，还可能引发连锁意外，若放任不管，会削弱执法权威、扰乱交通秩序，这些都是执法的合理性所在。

从法律层面上看，《人民警察法》也赋予了执法者制止违法的权力，对逃避检查的行为，必要时可以采取包括追逐在内的强制措施。

然而，法律条文规定，追逐行为通常针对涉嫌严重违法、可能危害公共安全的情形，比如酒驾、肇事逃逸等。像未戴头盔这类轻微违法，是否非要用“你追我赶”的方式解决，值得商榷。

更何况，“你追我赶”式的执法行为也存在隐患。执法者与被执法者在追逐中，可能会因注意力都集中在目标上，而忽略周边环境，造成不可挽回的后果，这显然与“保障公众安全、保障道路安全”的初衷背道而驰。

如今，很多地方都在探索“智慧执法”，比如，智能摄像头能自动抓拍不戴头盔、闯红灯等行为，人脸抓取技术能快速识别违法人员信息等。这些技术手段，在一定程度上可以替代“街头追逐”，让违法者无处遁形。

本质上，公众质疑的不是“该不该执法”，而是“该怎么执法”。这背后，是执法尺度与人文关怀的平衡——既不能让违法者肆无忌惮，也不能让执法行为本身酿成悲剧。

基于此，希望各地执法者能引以为戒，在面对类似情况时，多一份考量，让执法既能维护秩序，又能守护好每一个人的安全，也希望公众不要抱有侥幸心理，配合执法人员的工作，毕竟，遵守规则，既是对自己负责，也是对他人负责。

目前，当地已经在处理此事，期待相关部门能够尽快查明事件经过，给公众一个清晰、公正的答案。本质上，只有执法有力度更有温度，才能让执法行为真正赢得民心。

评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com

媒体聚焦

北京青年报：
砸坏记者采访设备 “冲动”不是挡箭牌

据“中国记协”微信公众号消息，7月15日，湖南媒体发布视频称，市民举报在湖南丰旭线缆有限公司买到疑似不合格产品，记者实地采访过程中遭企业负责人阻挠。视频画面中，一男子从记者手中抢过摄像机并重重摔碎，又试图抢夺记者手机。

恰如中国记协所指出的，采访是记者的权利，正当舆论监督受法律保护。这名企业负责人公然砸毁记者摄像机，对此，这名负责人称，“事情发生像鬼一样，确实是冲动了，不能违法”。所谓“冲动”，不过是抗拒监督的托词而已。暴力阻挠记者合法采访、摔砸采访设备，已涉嫌违反《中华人民共和国治安管理处罚法》，警方可处以行政拘留、罚款的处罚；若毁坏价值较高的设备，还可能触犯刑法——涉嫌故意毁坏财物罪。目前警方已介入调查，等待这名企业负责人的将是法律的惩治。

新京报：
救人变“袭胸” 谁在用龌龊眼光审视善举

男士跪地为昏厥女子做心肺复苏，竟被说成“袭胸”。近日，湖南衡阳街头，一女子突发昏厥倒地，路过男子为其做心肺复苏。相关视频被发布到网上后，有网友留言质疑“为啥不换个女的来按”，还有人称救人者“明显有袭胸嫌疑”。

据报道，施救男子盘先生是一名医学院的老师。他跟孩子出门时，发现一名女子疑似昏倒在地。一名医生正为女子做心肺复苏，“那名医生做了一轮（心肺复苏）很累了，然后呼救询问有谁会做心肺复苏”。盘先生立刻跑过去帮忙，与医生一起轮流进行心肺复苏。经过两人努力，女子终于恢复了微弱的呼吸和脉搏。在专业的急救人员眼中，生命体征的重要性理应优先于性别差异。施救男子盘先生是临床医学专业毕业，况且他是协助专业医生一起在做心肺复苏。所谓“袭胸嫌疑”论调是站不住脚的，而所谓“为啥不换个女的来按”，也无视了救人现场的急迫性和条件的有限性。

工人日报：
“凑数式开工” 难逃形式主义质疑

彩旗在风中猎猎作响，挖掘机轰鸣而过，热热闹闹的集中开工仪式不久后，一些项目就任由荒草漫过地基——据7月14日“半月谈”微信公众号报道，部分地方项目建设开工即停工，开工即“完工”，这不禁令人困惑，既然项目不成熟，当初为何要开工？

由于招商引资是地方上的“重头戏”，为了宣传投资项目落地成果，也为了提振干事创业精神，不少地方都会选“好日子”举办集中开工仪式，然而，其中不少项目成了“凑数式开工”。本质上看，这种“凑数式开工”是一种劳民伤财的形式主义。光是集中开工仪式就得浪费不少钱，而开工即停工，对项目投资者而言，也会在人力、物力等方面造成不小的浪费，最终买单的是纳税人和投资者。希望相关方面能及时针对这一乱象展开有效治理，努力揭穿背后决策者“打肿脸充胖子”的小心思，真正让项目建设成为推动地方发展的强大动力。